

Høringsnotat

Bekendtgørelse om brandværnsforanstaltninger for aftrækssystemer og fyringsanlæg (Skorstensfejerbekendtgørelsen)

1. Indledning

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har den 4. april 2017 sendt udkast til ny bekendtgørelse om brandværnsforanstaltninger for aftrækssystemer og fyringsanlæg i høring hos de i bilag 1 nævnte 169 høringsparter. Udkastet til bekendtgørelsen har også været offentliggjort på Høringsportalen.

Høringsfristen udløb den 2. maj 2017.

Følgende organisationer har meddelt, at de ikke har bemærkninger: Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet, Dansk Brand- og sikringsteknisk Institut (DBI), Statsforvaltningen, Dansk Industri (DI), Bannedanmark, Børne- og Socialministeriet, Uddannelses- og Forskningsministeriet, Dansk Byggeri (DB), Dansk Arbejdsgiverforening, Datatilsynet og Domstolsstyrelsen.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har herudover modtaget hørings svar fra Forbrugerrådet Tænk, Flemming Sand, Ecoteck A/S, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen på vegne af Erhvervsministeriet, Skorstensfejerlauget, Håndværksrådet, Beredskabsstyrelsen og KL.

I det følgende refereres og kommenteres hovedindholdet i de modtagne hørings svar opdelt efter relevante emner. Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens kommentarer til de enkelte emner følger efter i kursiv.

2. Adgang til ejendommens aftrækssystemer

Dato 24. maj 2017

Forbrugerrådet Tænk og KL støtter præciseringen i bekendtgørelsen om, at skorstensfejeren og dennes ansatte kun har adgang til en bygnings aftrækssystemer efter aftale med ejeren.

KL henviser til, at en sådan aftale er en del af den gode service, der hører til i forbindelse med, at borgeren får udført skorstensfejerarbejde. KL bifalder, at der ikke er opsat formkrav til aftalen mellem bygningsejeren og skorstensfejeren, hvorved unødigt administration undgås. KL påpeger, at præciseringen ikke ændrer på, at skorstensfejeren fortsat skal have fri adgang til de steder, hvor det er nødvendigt for at udføre lovpligtigt skorstensfejerarbejde. Efter KL's opfattelse vil det være nødvendigt for nogle skorstensfejere at ændre arbejdsgange, og til trods herfor vil der nok være mere administration end før præciseringen, hvilket kan resultere i højere gebyr for skorstensfejningen for den enkelte forbruger.

Skorstensfejerlauget og Håndværksrådet finder, at præciseringen om skorstensfejerens adgang vil medføre en øget administration for skorstensfejerbranchen og kommunerne samt højere gebyr for skorstensfejerarbejde. Håndværksrådet anfører endvidere, at det er oplagt efterfølgende at forelægge præciseringen som en administrativ byrde for Virksomhedsforum for enklere regler. Skorstensfejerlauget peger på det kommunale rottetilsyn som et alternativ til præciseringen om, at der skal indgås en aftale.

Kommentar:

Præciseringen sker på baggrund af, at Folketingets Ombudsmand har skrevet til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen og bedt styrelsen se på en klage fra en borger over, at en skorstensfejer uden borgerens tilstedeværelse eller accept havde meddelt, at der ville blive foretaget fejning.

En skorstensfejer har efter gældende ret alene adgang til en ejendom efter aftale med ejeren. Efter henvendelsen fra Folketingets Ombudsmand og ved drøftelser med Skorstensfejerlauget er styrelsen blevet opmærksom på, at der er en praksis, hvor der fejes udefra, hvis borgeren ikke er hjemme, og at der efterfølgende indgås en aftale mellem skorstensfejeren og ejeren om øvrigt skorstensfejerarbejde, der kun kan udføres inde fra bygningen.

Med præciseringen understreges det, at det er et krav, at der er en aftale om fejning, og styrelsen er enig med KL i, at der ikke ændres på, at skorstensfejeren fortsat skal have fri adgang til de steder, hvor det er nødvendigt for at udføre lovpligtigt skorstensfejerarbejde, hvilket nu fremgår af bekendtgørelsens § 21, stk. 2, i stedet for stk. 1. Der er ikke nogen formkrav til aftalen. Aftalen kan være såvel skriftlig som mundtlig og forhindrer ikke skorstensfejeren i at møde op på en

Dato 24. maj 2017

adresse og få ejerens accept til at foretage skorstensfejerarbejde. Under hensyn til, at der alene er tale om en præcisering af gældende ret, at der ikke er noget formkrav til aftalen om adgang til den private ejendom, og at skorstensfejeren for at udføre sit arbejde skal have adgang både indefra og udefra, vurderer styrelsen, at præciseringen ikke forudsætter unødigt ny administration.

Det kan oplyses, at gebyr for skorstensfejning opkræves langt overvejende over ejendomsskatten, og i et meget begrænset omfang direkte af skorstensfejeren, hvorved betalingen opkræves som en hvilken som helst håndværksydelse.

Styrelsen har tidligere drøftet det kommunale rottetilsyn med Skorstensfejerlauget. Da det kommunale rottetilsyn afviger en del fra skorstensfejerordningen og vedrører en helt anden situation, kan forslaget om at indføre en procedure tilsvarende den gældende for det kommunale rottetilsyn ikke imødekommes.

3. Frit valg af skorstensfejer

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen anbefaler, at bekendtgørelsen udtrykkeligt sikrer, at konkurrencen i skorstensfejerbranchen ikke hæmmes. Baggrunden for styrelsens anbefaling er, at kommunernes praksis med at tildele bestemte distrikter til bestemte skorstensfejere, kombineret med opkrævning af gebyr via ejendomsskatten hindrer fri og lige konkurrence på området.

Kommentar:

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen kan oplyse, at vi i oktober 2016 har offentliggjort en vejledende udtalelse om fortolkningen af skorstensfejerbekendtgørelsen. Det fremgår af den vejledende udtalelse, at der er frit valg af skorstensfejer. Såfremt borgeren vælger en anden skorstensfejer end den af kommunen anviste, skal borgeren kontakte kommunen og meddele dette for at undgå at blive opkrævet gebyr for skorstensfejning over ejendomsskatten.

På den baggrund er det vurderingen, at retsgrundlaget er tilstrækkeligt klart, og at der derfor ikke er behov for at skrive det udtrykkeligt ind i bekendtgørelsen.

4. Forslag til præcisering af skorstensfejerens opgaver

Ecoteck A/S foreslår en ændring af bekendtgørelsens § 1 og § 22, således at det præciseres, hvad skorstensfejerens rolle er, for at sikre borgerne mod uopfordret salg af ydelser, herunder rådgivning og salg af installationer og reparationer mv.

Dato 24. maj 2017

Kommentar:

Der er ikke hjemmel i byggeloven til at fastsætte administrative regler om salg af tjenesteydelser eller varer på forbrugerens bopæl i forbindelse med varetagelse af skorstensfejeropgaver. Forslaget kan derfor ikke imødekommes.

5. Forslag om ændring af § 13 om rensning af aftrækssystemer

Ecoteck A/S foreslår en ændring af bekendtgørelsens § 13, således at "pillebrændeovne" tilføjes, og at "aftrækssystemer" ændres til "aftrækssystemet".

Kommentar:

Begrebet "pillebrændeovne" er allerede omfattet af formuleringen i bestemmelsen om "pejse, brændeovne og lignende ildsteder", og der er derfor ikke behov for at tilføje dette udtrykkeligt i bekendtgørelsen.

Forslaget om at ændre formuleringen i bestemmelsen fra "aftrækssystemer" til "aftrækssystemet" imødekommes heller ikke, idet det ikke gør nogen indholdsmæssig forskel, om der står "aftrækssystemer" eller "aftrækssystemet".

6. Forslag om ændring af § 15 om rensning af røgrør og røgkanaler

Ecoteck A/S foreslår en ændring af bekendtgørelsens § 15, således at ordene "røgrør" og "røgkanaler" udgår og erstattes af "aftrækssystemet", idet det er røgrør og røgkanaler fra ildstedet, der omtales, og ikke røgkanaler i ildstedet.

Kommentar:

Begreberne "røgrør" og "røgkanaler" er i hele bekendtgørelsen ændret til aftrækssystemer i overensstemmelse med de begreber, der anvendes i bygningsreglementet. Begrebet "aftrækssystemer" dækker dermed hele installationen.

Ved den generelle ændring af begreberne "røgrør" og "røgkanaler" til "aftrækssystemer" bliver bestemmelsen i § 15 overflødig og udgår. Begrundelsen er, at der herved kommer til at stå, at "aftrækssystemer fra ildsteder skal renses sammen med aftrækssystemet og med samme fejningsterminer, som gælder for aftrækssystemet".

7. Forslag om at bevare nugældende formulering i § 3, stk. 3, vedr. ansøgninger fra udenlandske skorstensfejere

Dato 24. maj 2017

Skorstensfejerlauget har tilkendegivet, at de gerne ser den nugældende formulering i bekendtgørelsens § 3, stk. 3, om "tilladelse/autorisation" i stedet for som i udkastet til ændring af bekendtgørelsen, "tilladelse eller autorisation". Begrundelsen er, at det at virke som skorstensfejer i Danmark kræver, at man er autoriseret som sådan.

Kommentar:

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen kan ikke imødekomme forslaget, idet bestemmelsen implementerer dele af EU regulering, der vedrører anerkendelse af udenlandske skorstensfejere, og det fremgår heraf, at for arbejde inden for de såkaldte lovregulerede erhverv, herunder skorstensfejererhvervet, skal man have autorisation eller lignende godkendelse af sine udenlandske kvalifikationer. Udenlandske skorstensfejere kan således få tilladelse til at udføre skorstensfejerarbejde i Danmark, selvom de ikke har en autorisation, men i stedet kan fremvise en lignende godkendelse af deres kvalifikationer.

8. Forslag om at bevare den gældende § 20 vedrørende skorstensfejerens adgang til at træffe afgørelse ved skorstensbrand

Skorstensfejerlauget har tilkendegivet, at man ønsker at bevare den nugældende formulering i bekendtgørelsens § 20 (nu § 19). Efter den nugældende formulering er det skorstensfejeren, som ved brand afgør, om der skal nedlægges forbud mod fortsat brug af skorstenen. Bestemmelsen er i udkastet til den ny skorstensfejerbekendtgørelse ændret, således at det er præciseret, at skorstensfejeren ved brand i aftrækssystemer skal afgive indstilling til kommunalbestyrelsen om, hvorvidt der skal nedlægges forbud mod fortsat brug af aftrækssystemet. Skorstensfejerlauget mener, at kommunerne ikke har beredskab til at træffe afgørelser ved akutte situationer, hvilket vil føre til forringelse af borgerens retssikkerhed, mere bureaukrati samt flere øgede administrative omkostninger.

KL anfører ligeledes, at kommunerne vil få en smule mere administration og en større myndighedsfunktion ved brand i skorstenene, og at ændringen efter KL's opfattelse ikke vil ændre på skorstensfejerens hidtidige arbejde. Efter KL's opfattelse er der ikke et krav i bestemmelsen om, at kommunen fysisk skal være til stede, når skorstenen påses, men at afgørelsen om at nedlægge et forbud mod fortsat brug af aftrækssystemet træffes af kommunerne på baggrund af skorstensfejerens indstilling. Samlet set er KL af den opfattelse, at ændringen i langt de fleste sager ikke vil gøre nogen forskel, og KL mener, det er positivt i sager, hvor der er uenighed mellem ejeren og skorstensfejeren, at det er kommunen, der træffer afgørelse. KL er i dialog med

Dato 24. maj 2017

styrelsen om muligheden for indførelse af en generel "kan" bestemmelse i byggeloven, der giver mulighed for, at der kan delegeres myndighedsopgaver fra kommunerne til beredskabsenhederne.

Kommentar:

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen kan ikke imødekomme forslaget om at bevare den nugældende formulering, idet styrelsen med ændringen af formuleringen vil præcisere, at skorstensfejeren ikke har myndighedsopgaver, men at det derimod er kommunalbestyrelsen, der som myndighed træffer afgørelser på skorstensfejerområdet.

9. Forslag om at bevare den nugældende formulering i § 27 om bødestraf

Skorstensfejerlauget er uforstående over for ændringen i strafbestemmelsen § 27 (nu § 26), hvorved der henvises til de bestemmelser i bekendtgørelsen, der kan medføre bødestraf. Skorstensfejerlauget er af den opfattelse, at præciseringen betyder, at skorstensfejeren nu kan pålægges bødestraf, og at konsekvensen vil være en ændret arbejdsgang med øget dokumentation for indgåede aftaler. Hertil kommer, at der efter Skorstensfejerlauget opfattelse vil blive indberettet flere ulovlige forhold end tidligere.

Kommentar:

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen kan oplyse, at der alene er tale om en lovteknisk præcisering, hvor der i strafbestemmelsen henvises til de bestemmelser, der kan medføre bødestraf. Der er indholdsmæssigt ikke foretaget nogen ændringer. Det er de samme forhold, der vil kunne medføre bødestraf som hidtil. Skorstensfejerlaugets forslag imødekommes derfor ikke.

10. Forslag om at ændre henvisning til byggeloven i § 21 (nu § 20, stk.2)

Skorstensfejerlauget har anført, at det er overflødigt at henvise til, at der kan udstedes strakspåbud i medfør af byggeloven, idet der kan udstedes påbud i medfør af bekendtgørelsen.

Kommentar:

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen er ikke enig i, at det er overflødigt at henvise til hjemmelsbestemmelsen for strakspåbud i byggeloven, idet hjemlen i medfør af bekendtgørelsens § 20, stk. 1, alene vedrører påbud i forbindelse med ulovlige forhold, hvorimod bekendtgørelsens § 20, stk. 2 vedrører strakspåbud i tilfælde af fare mv.

Dato 24. maj 2017

11. Forslag om ændring af § 19 om brand i aftrækssystemer

Flemming Sand giver i sin henvendelse udtryk for bekymring i forhold til skorstensfejerens kontra brandvæsenets opgaver i forbindelse med en brand i aftrækssystemer og foreslår en præcisering af den gældende bekendtgørelses § 20 (nu § 19), således at det er tydeligt, at skorstensfejeren først skal foretage rensning efter, at brandvæsenet har slukket branden.

Kommentar:

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen skal indledningsvis oplyse, at bestemmelsen ikke ændres med den ny bekendtgørelse. Den gældende bestemmelse indebærer, at skorstensfejeren efter anmodning skal foretage rensning af aftrækssystemet ved brand, når branden er under kontrol, hvilket afhængig af brandens omfang kan betyde, at brandvæsenet skal slukke branden, før skorstensfejeren kan foretage rensning. Der vil ikke være behov for rensning af aftrækssystemet af skorstensfejeren, såfremt brandvæsenet udover slukning af branden har foretaget rensning af aftrækssystemet. Forslaget imødekommes derfor ikke.

12. Forslag om at ændre § 23 om militærets og civilforsvarets anlæg

Beredskabsstyrelsen har foreslået, at bekendtgørelsens § 23 (nu § 22) ændres, således at civilforsvarets anlæg udskiftes med Beredskabsstyrelsens anlæg.

Kommentar:

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen imødekommer forslaget, idet civilforsvaret i 1992 blev sammenlagt med brandvæsenet til det nuværende redningsberedskab.

13. Øvrige ændringer

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har ud over ovennævnte ændringer foretaget enkelte ændringer i bekendtgørelsen i forhold til det udkast, der har været i høring.

Der er således foretaget et par konsekvensændringer i forslaget til § 17 og formuleringen af bekendtgørelsens § 4, stk. 3, er tydeliggjort, men indholdet er det samme.

Bilag 1

Advokatrådet – Advokatsamfundet
Akademisk Arkitektforening
Altinex Oil Denmark A/S
Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation
Ankenævnet på Energiområdet
Arbejdstilsynet
Arkitektforbundet
Astma- Allergiforbundet Danmark
Banedanmark
BAT-Kartellet
Beredskabsstyrelsen
Beskæftigelsesministeriet
Bips-Byggeri, Informationsteknologi, Produktivitet og Samarbejde
Boligselskabernes Landsforening
BOSAM - Boligforeningernes Sammenslutning i Danmark
Brancheforeningen for bygningsagkyndige og energikonsulenter
Brancheforeningen for storkøkkenudstyr (BFS)
Byggecentrum
Byggfagenes Kooperative Landssammenslutning
Byggeriets Evaluerings Center
Byggeskadefonden
Byggeskadefonden vedr. Bygningsfornyelse
Byggesocietet
Bygherreforeningen
Bygningsfredningsforeningen (BYFO)
Bygningsstyrelsen
Center for Indeklima og Sundhed i Boliger
DANAK
Danmark Tekniske Universitet, Institut for byggeri og anlæg
Danmarks Lejerforeninger
Danmarks Tekniske Universitet
Dansk Arbejdsgiverforening
Dansk Byggeri
Dansk Bygningsinspektørforening
Dansk Ejendomsmæglerforening
Dansk Energi
Dansk Energi Brancheforening
Dansk Erhverv
Dansk Fjernvarme
Dansk forening for automatforplejning (DAFA)
Dansk Gasteknisk Center
Dansk Industri
Dansk Metal
Dansk Solvarme Forening
Dansk Standard
Dansk Varme Service, DVS
Dansk Ventilation

Dato 24. maj 2017

Danske Advokater
Danske Arkitektvirksomheder
Danske Beredskaber
Danske Handicaporganisationer
Danske Regioner
Danske Udlejere
DANVA
Datatilsynet
Den Danske Landinspektørforening
Den danske netværksgruppe for notificerede eller prænificerede organer under byggeveddirektivet
Det nationale forskningscenter for arbejdsmiljø
Det økologiske råd
DI Byg
DI Energibranchen
DI Fødevarer
DI Handel
DI ITEK
DI Service
DI Videnrådgiverne
Domstolsstyrelsen
DONG Energy
DS Håndværk og Industri
E.On Denmark A/S
Ejendomsforeningen Danmark
Energi E2
Energi Fyn
Energi- og olieforum
Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet
Energiforum Danmark
Energiklagenævnet
Energinet.dk
Energiservice A/S
Energistyrelsen
Energitilsynet
Energitjenesten
Erhvervslejerne Landsorganisation
Erhvervsministeriet
Erhvervsstyrelsen
ETA Danmark A/S
Eurofins
FABA
FEHA
Finansministeriet
Finanstilsynet
Forbrugerrådet Tænk
Forbundet Træ- Industri-Byg i Danmark (3F)
FORCE Technology
Foreningen af danske kraftvarmemærker
Foreningen af Rådgivende ingeniører
Foreningen af slutbrugere af Energi
Foreningen af Varmepumpefabrikanter i Danmark

Dato 24. maj 2017

Forsikring og Pension
Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste
Forsvarsministeriet
FSR Danske Revisorer
Fødevarestyrelsen
Glasindustrien
Grundfos
HE-sekretariatet
HMN Naturgas
Hofor
Horesta
Håndværksrådet
Ingeniørforeningen Danmark
Intelligent Energi
Justitsministeriet
Kommunalteknisk Chefforening
Kommunernes Landsforening
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Konstruktørforeningen
Kulturministeriet
Københavns Brandvæsen
Københavns Erhvervsakademi
Landbrug & Fødevarer
Landsbyggefonden
Landsforeningen for bygnings og landskabskultur
Lejernes Landsorganisation
LO
Maskinmestrenes Forening
Miljø- og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen
Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling
Natur- og Miljøklagenævnet
Naturstyrelsen
Parcelhusejernes Landsforening
Plan Energi
Plastindustrien
Praktiserende Landinspektørers Forening
Realdania
Realkreditforeningen
Realkreditrådet
Rørforeningen
SBS Byfornyelsesselskabet
SikkerhedsBranchen
Sikkerhedsstyrelsen
Skatteministeriet
Skorstensfejerlauget
Slots- og Kulturstyrelsen
Statens Byggeforskningsinstitut
Statikeraner kendelsesudvalget
Statsforvaltningen
Statsministeriet

Dato 24. maj 2017

Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte
Stålcetrum
Sundheds- og Ældreministeriet
Sundhedsstyrelsen
SYD Energi
Syddansk Universitet
Tekniq Installatørernes organisation
Teknologisk Institut
Træinformation
TUN – Trælasthandlerunionen
Uafhængige Bygningssagkyndige og energikonsulenter
Uddannelses- og Forskningsministeriet
Udlændinge- og Integrationsministeriet
VELTEK
Videncentret for Landbrug
Vindmølleindustrien
Vinduesindustrien
Økonomi- og Indenrigsministeriet
Aalborg Universitet
Aarhus Universitet