

**Fra:** Henrik G. Petersen

**Sendt:** 6. december 2017 11:48

**Til:** ----

**Cc:** ----; Beredkabsstyrelsen, Kommune og Borger

**Emne:** SV: Afklaring af fortsat gyldighed af tidligere notater og mulighed for præcisering af regler (BRS nr. 2017/003583)

BRS sagsnr. 2017/003583

Kære ----

Hermed Beredkabsstyrelsens besvarelse af dine spørgsmål. Hvis der er forhold, som du finder uklart besvaret, må du gerne kontakte mig.

*Spørgsmål 1: Ses de pågældende notater stadig at være gældende og kan betragtes som en juridisk guideline for hvilke grundlæggende principper der skal / bør anvendes i spørgsmål vedrørende flere ansættelsesforhold, eksempelvis som fuldtidsansat ved en entreprenør og deltidsansat i en kommune?*

Beredkabsstyrelsens meddelelse nr. 95/23 af 31. maj 1995 indeholder en sammenfatning af Indenrigsministeriets notat af maj 1995 om kommunernes mulighed for at indgå aftaler med en privat entreprenør om udførelse af opgaver inden for beredskabet. Med nedennævnte bemærkninger er det Beredkabsstyrelsens vurdering, at notatet fortsat er udtryk for fortolkningen af gældende ret.

- Indenrigsministeriets notat indeholder på side 4 (pkt. III, c) et afsnit om det udvidede krigsmæssige redningsberedskab. Det bemærkes, at reguleringen af det udvidede krigsmæssige redningsberedskab (beredkabslovens § 12, stk. 2) blev ophævet ved § 1, nr. 10, i lov nr. 293 af 30. april 2003.
- Indenrigsministeriets notat indeholder på side 8-9 nogle afsnit om den nye kommunale værnepligtsordning. Det bemærkes, at denne ordning ikke eksisterer længere.
- Notatet indeholder i pkt. II et afsnit omkring delegation af sagsforberedelse i afgørelsessager. Opmærksomheden henledes på, at Folketingets Ombudsmand i sag 2013-9 opregner nogle af de væsentligste forudsætninger, som skal være opfyldt, før en myndighed lovligt kan delegerer opgaver i forbindelse med sagsforberedelsen i afgørelsessager til private uden udtrykkelig lovhjemmel.
- Det bemærkes, at notatet på side 11 indeholder nogle betragtning om interessekollisioner. I det midterste afsnit er det konkret beskrevet, at det kan indebære risiko for interessekollision, hvis en kommunalt ansat, der varetager brandteknisk byggesagsbehandling eller brandsyn, samtidig er deltidsansat hos Falck, f.eks. som indsatsleder. Det er Beredkabsstyrelsens umiddelbare vurdering, at der ikke nødvendigvis vil være tale om en interessekollision i det nævnte konkrete eksempel.

*Spørgsmål 2: I hvilket omfang ses der at skulle skelnes mellem deltidsansættelse til "indsatslederopgaver" efter Beredkabslovens (BL) (LBK nr 314 af 03/04/2017) §§ 16 til 21 og heraf fastsatte bestemmelser; opgaveløsning i forhold til sagsbehandling og myndighedsgodkendelse efter BL §§ 33 til 36 og tilsynsopgaver med entreprenørens overholdelse af kontrakt, enten direkte ved mødevirksomhed eller indirekte ved afrapportering af foretagne indsatser i forhold til afgangstider, udførte opgaver mm.*

Privates varetagelse af indsatsledervagt er hjemlet i beredkabslovens § 13, stk. 1. En privat ansat indsatsledervagt varetager en offentligretlig opgave, og vil have de forpligtelser og kompetencer, som efter lovgivningen tilkommer en indsatsleder. Særligt skal der peges på

beredskabslovens § 16 (herunder dimensioneringsbekendtgørelsen), § 18, stk. 3, § 20, stk. 1, § 21, stk. 1 og 2, § 22, § 23, § 40, stk. 2, § 41 og § 42. Det er klart, at en privatansat indsatsleder, efter redningsberedskabets evt. interne procedurer, skal foretage det nødvendige i forhold til indrapportering i ODIN.

Private firmaer eller privatpersoner har ikke efter beredskabslovgivningen i øvrigt hjemmel til at varetage myndighedsopgaver, idet der ikke er hjemmel hertil.

*Spørgsmål 3: I hvilket omfang ses der at være habilitetsmæssige problemstillinger vedrørende fuldtidsansættelse hos en entreprenør og deltidsansættelse hos kommune hvor opgaven primært vil være rettet mod indsatsledelse? Ses der at være forskel på situationerne afhængigt af den pågældendes ansættelsesforhold hos entreprenøren hvor en situation kunne være i den afdeling der står for den direkte drift af kontrakten og en anden situation kunne være en ansættelse hos entreprenøren i den afdeling der står for lønudbetaling eller IT?*

Der henvises til Indenrigsministeriets notat af maj 1995, pkt. V, jf. dog ovenfor vedr. afsnittet på side 11.

*Spørgsmål 4: Ses der at være forskel på om entreprenøren er et privat firma med fortjeneste for øje eller om entreprenøren er en offentlig instans, eksempel anden kommunes beredskab, § 60 selskab eller statslig organisation?*

Indenrigsministeriets notat af maj 1995 behandler ikke spørgsmålet om aftaler mellem kommunerne om udførelse af beredskabets opgaver. Tilsvarende ses notatet ikke at behandle spørgsmålet om det statslige redningsberedskabs udførelse af opgaver for kommunens redningsberedskab.

Med venlig hilsen

Henrik G. Petersen

## Meddelelse

B-Nr. 95/23	31. maj 1995
1	1
BRT j.nr. 120-007/95	

Til: De på vedlagte liste anførte adressater

Emne: Kommunernes muligheder for at indgå aftaler med en privat entreprenør om udførelse af opgaver inden for beredskabet.

Det har i flere kommuner givet anledning til tvivl, hvilke grænser der efter gældende ret er for en kommunalbestyrelses adgang til at indgå aftaler med en privat entreprenør (typisk Falck) om udførelse af opgaver inden for beredskabet. Indenrigsministeriet har derfor i vedlagte notat dateret maj 1995 fastlagt retningslinjer for ministeriets og Beredskabsstyrelsens administration af beredskabslovgivningen.

Hovedtanken bag disse retningslinjer er, at visse opgaver, der klart må karakteriseres som myndighedsudøvelse, ikke uden lovhjemmel kan overdrages til private.

Udover dette hovedhensyn indgår også spørgsmålet, om de almindelige forvaltningsretlige regler, herunder habilitetsreglerne, er til hinder for kommunernes aftaler med private om opgaveløsningen.

De opgaver, som det kommunale redningsberedskab udfører i medfør af beredskabslovens §§ 12 og 16 - f. eks. indsatsopgaver i forbindelse med skader på personer, ejendom og miljøet ved ulykker og katastrofer - kan i medfør af beredskabslovens § 13 overdrages til private.

Lige så klart er det, at de kommunale brandsyn, der foretages af kommunerne i medfør af beredskabslovens § 36 ikke kan overdrages til private. Det fremgår af lovbemærkningerne til § 36, at det som hidtil skal være en kommunalt ansat brandkyndig person, der skal foretage brandsynene.

Det fastslås i notatet, at følgende opgaver kan overdrages til private:

- *Brandslukning, indsatsledelse, indkvarterings- og forplejningsberedskabet, det udvidede krigsmæssige beredskab,*

*uddannelse af frivillige og værnepligtige samt opsyns-, drifts- og vedligeholdelsesopgaver.*

Selv om en kommune overdrager én eller flere af disse opgaver til f. eks. Falck, har den fortsat ansvaret for, at der ydes en forsvarlig indsats. Ledelsen af beredskabet kan derfor ikke overdrages til Falck og kommunen skal føre tilsyn med "entreprenøren".

Desuden fastslås det, at følgende opgaver **ikke kan overdrages** til private:

- *Brandteknisk byggesagsbehandling (sagsforberedelse og afgørelser) og brandsyn (udførelse og eventuelle pålæg).*

Private kan dog yde generel rådgivning om sagsbehandlingen, f. eks. om indførelse af EDB og tilrettelæggelse af brandsynene.

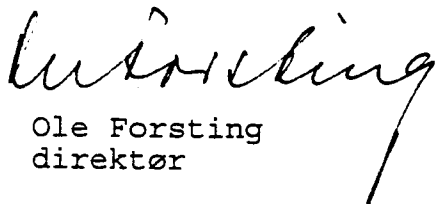
- *Påbud og sagsforberedelse om bedriftsværnspligt og om sikringsrumspligt.*
- *Administration af værnepligtige og frivillige.*
- *Tilsyn med beskyttelsesrum.*
- *Sekretariatsfunktionen for beredskabskommissionen.*
- *Den kommunale beredskabsplanlægning.*


Falck kan være medlem af beredskabskommissionen. Dog gælder de almindelige habilitetsregler. Private kan rådgive om beredskabsplanlægningen, men Falck må f. eks. ikke udarbejde en færdig beredskabsplan til forelæggelse i kommunalbestyrelsen.

Endelig kommer notatet ind på Falcks overtagelse af personale. Herom siges bl.a.:

at kommunalt ansatte, der varetager brandsyn og brandteknisk byggesagsbehandling, ikke kan have ansættelse som indsatsledere hos Falck, og at tilsynet med entreprisekontraktens overholdelse ikke kan varetages af kommunalt ansatte, der samtidig er ansat hos Falck.

Med venlig hilsen

  
Ole Forsting  
direktør

  
/S.J. Smith  
fuldmægtig

## Adresseliste

Samtlige kommunalbestyrelser  
Beredskabskommissionen for Storkøbenhavn  
Samtlige tilsynsråd  
Samtlige politimestre  
Samtlige civilregioner  
Samtlige Beredskabscentre  
Beredskabsstyrelsens skoler  
Samtlige kommunale redningsberedskaber  
Beredskab Storkøbenhavn  
Politidirektøren i København  
Rigspolitichefen  
Beredskabs-Forbundet  
Foreningen af Politimestre i Danmark  
Færøernes Landsstyre  
Amtsrådsforeningen i Danmark  
Kommunernes Landsforening  
Kommunaldirektørforeningen i Danmark  
Foreningen af Kommunale Beredskabschefer  
Falcks Redningskorps A/S  
Sønderjysk Frivillige Brandværnsforbund  
Kommunalt Beredskabspersonales Landsforbund  
Brandfolkenes Organisation  
Landsklubben for deltidsansatte brandmænd  
Sammenslutningen af Brandinspektører i Storkøbenhavn  
Teknisk Landsforbund

Indenrigsministeriet  
1.a.kt.j.nr.1993/2200-62  
Maj 1995  
doc.flektaftf.nte

## NOTAT

om kommunernes muligheder for at indgå aftaler med en privat entreprenør om udførelse af opgaver inden for beredskabet.

### I. Indledning

Indenrigsministeriet har foretaget en undersøgelse af, i hvilken udstrækning beredskabets opgaver kan overdrages til en privat entreprenør. I notatet gengives resultatet af undersøgelsen. Spørgsmålet er aktuelt i relation til Falck's Redningskorps A/S (herefter forkortet: Falck), men synspunkterne i notatet vil naturligvis finde analog anvendelse på andre private entreprenører, hvis det skulle blive aktuelt. Notatet behandler derimod ikke spørgsmål om aftaler mellem kommunerne om udførelse af beredskabets opgaver.

Det integrerede og enstrengede redningsberedskab har tilsyneladende givet anledning til lokale overvejelser om at indgå aftaler med Falck om "total-pakkeløsninger" på beredskabsområdet. Disse løsninger indebærer, at Falck ikke kun overtager de traditionelle opgaver som brandslukning og indsatsledning, men tillige opgaver, der har karakter af myndighedsudøvelse, som f.eks. brandteknisk byggesagsbehandling, brandsyn og administration af værnepligtige og frivillige.

Et første eksempel herpå er de forhandlinger, der har fundet sted mellem Holbæk Kommune og Falck.

Indenrigsministeriet finder, at denne udvikling afføder et behov for en klargøring af, hvilke grænser der efter gældende ret er for en kommunalbestyrelses adgang til at indgå aftaler med en privat entreprenør om udførelse af opgaver inden for beredskabet. Hensigten med undersøgelsen har derfor været at få klarlagt en række juridiske afgrænsningsproblemer allerede nu i forbindelse med de første godkendelsessager, så der ikke dannes en præcedens, der vil

være uheldig både i relation til kommunerne, den private entreprenør og tilsynsmyndighederne.

## II. Grundlæggende synspunkter.

Som udgangspunkt gælder de almindelige forvaltningsretlige principper, hvorefter delegation af kompetence til private kræver klar og udtrykkelig lovhjemmel, når der er tale om myndighedsopgaver, hvor delegationen omfatter kompetence til at træffe afgørelser i forhold til borgerne. Dette princip anses at gælde både for delegation af afgørelseskompetencen og for delegation af sagsforberedelsen i afgørelsessager.

Andre myndighedsopgaver, der har karakter af en beredskabsforpligtelse, anses heller ikke at kunne delegeres eller på anden måde overlades til private uden lovhjemmel. Opgaver af denne karakter, som f.eks. ansvaret for beredskabsplanlægning, skal varetages af personer, der er undergivet borgmesterens instruktionsbeføjelse.

Der redegøres derfor for, i hvilken udstrækning beredskabsloven indeholder hjemmel til delegation af myndighedsopgaver, og hvilke andre principper der taler for og imod indgåelse af aftaler om myndighedsopgaver på beredskabsområdet. Udover de forvaltningsretlige regler om tavshedspligt, klageadgang, vejledning, aktindsigt m.v., kan især reglerne om habilitet føre til, at opgaver ikke kan overlades til en privat entreprenør. Denne problemstilling er derfor også omtalt i notatet.

## III. Indgåelse af aftaler i medfør af beredskabslovens § 13.

Beredskabsloven indeholder i § 13, stk. 1, en hjemmel for kommunalbestyrelsen til at indgå aftale bl.a. med private redningsvæsener, f.eks. Falck, om at udføre opgaver inden for kommunens redningsberedskab. Det er i bestemmelsen fastsat, at Beredskabsstyrelsen skal godkende sådanne aftaler.

Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at der kan indgås aftale med Falck om de kommunale redningsberedskabsopgaver, der er fastsat i beredskabslovens § 12. Disse opgaver omfatter en forsvarende indsats mod skader på personer, ejendom og miljøet ved

ulykker og katastrofer, herunder krigshandlinger. Opgaverne omfatter endvidere modtagelse, indkvartering og forplejning af evakuerede og andre nødstedte.

Det følger endvidere af bemærkningerne til beredskabslovens § 16, at kommunalbestyrelsen (efter bestemmelsen i § 13, stk. 1) kan indgå aftale med andre om at varetage den tekniske ledelse af indsatsen på et skadested, forudsat at de pågældende har den fornødne uddannelse.

Det skal understreges, at selvom kommunen indgår aftale med en privat entreprenør, f.eks. Falck, om udførelse af opgaver inden for beredskabet, har kommunalbestyrelsen fortsat ansvaret for det samlede beredskab, herunder ledelsen af beredskabet og for, at det kommunale beredskab yder en forsvarlig indsats, jf. beredskabslovens § 12, stk. 1.

Det følger heraf, at ansvaret for og ledelsen af beredskabet ikke kan overdrages, og at kommunalbestyrelsen må føre tilsyn med, at den indgåede entreprisekontrakt overholdes.

Der kan med hjemmel i beredskabsloven indgås aftaler om det fredsmæssige og det krigsmæssige indsatsberedskab, der omfatter:

a) Brandslukning og indsatsledelse.

Disse opgaver svarer til de opgaver, som kommunerne hidtil har kunnet indgå aftale med private om. De giver derfor ikke anledning til principielle problemer. Nyt er det dog, at det ikke er udelukket, at hele indsatsledervagten kan overlades til en entreprenør.

For så vidt angår aftale om indsatsledelsen har Redningsrådet imidlertid i en anbefaling om varetagelse af indsatsledervagten manet til en vis tilbageholdenhed m.h.t. en fuldstændig overdragelse af vagten til et entreprisebrandvæsen. Denne anbefaling har ministeriet sendt til samtlige kommunalbestyrelser.

Redningsrådet fremkommer i anbefalingerne med en række grunde til, at kommunalt ansatte indsatsledere bør indgå i indsatsledervagten, idet der er relevant faglig sammenhæng mellem indsatslederens arbejde på skadestedet og den kommunale brandtekniske byggesagsbe-



handling.

b) Indkvarterings- og forplejningsberedskabet.

Dette beredskab skal kunne modtage, indkvartere og forpleje evakuerede og andre nødstedte i et antal, der svarer til 5 ‰ af kommunens samlede indbyggertal, jf. § 13 i dimensioneringsbekendtgørelsen. Beredskabet skal kunne aktiveres både i fredstid og under krise eller krig.

c) Det udvidede krigsmæssige redningsberedskab.

Det udvidede krigsmæssige beredskab er pålagt i alt 40 kommuner (heraf 20 kommuner uden for den storkøbenhavnske samordning). Der er også hjemmel til at indgå aftale om dette beredskab. Dette er en følge af, at de krigsmæssige opgaver er en videreførelse af de fredsmæssige opgaver med de ændringer, som en krise eller krig giver anledning til.

Det bemærkes dog, at der ikke er hjemmel til overdrage ansvaret for beredskabsplanlægningen, jf. under IV, pkt. 5.

d) Andre opgaver.

Kommunen kan i medfør af beredskabslovens § 13, stk. 2, indgå aftale med foreninger, organisationer og private personer f.eks. om at hverve og uddanne frivillige i redningsberedskabet, jf. bemærkningerne til bestemmelsen. Indgåelse af aftaler efter beredskabslovens § 13, stk. 2, der ikke kræver Beredskabsstyrelsens godkendelse, er nærmere behandlet under IV, pkt. 6.

IV. Overtagelse af andre opgaver.

Udover de opgaver, der er nævnt i afsnit III, indeholder beredskabsloven ikke hjemmel til at indgå aftaler m.v. om andre af beredskabslovens opgaver.

I dette afsnit omtales bl.a. opgaver, der har været bragt ind i debatten om tilbud om "pakkeløsninger".

1. Brandteknisk byggesagsbehandling.

Der er i beredskabslovens §§ 34 og 35 pålagt kommunalbestyrelsen opgaver i forbindelse med godkendelse m.v. af brandfarlige virksomheder og udstedelse af påbud om brandforebyggende foranstaltninger. Der er tale om en kompetence, der i beredskabsloven er tillagt kommunen. Kompetencen indebærer, at der træffes afgørelser i forhold til borgerne.

Beredskabsloven indeholder ingen hjemmel til at delegere eller på anden måde overlade denne myndighedsudøvelse til private.

Der er derfor ikke hjemmel til, at en kommune kan lade en privat entreprenør som f.eks. Falck overtage ansvaret for den brandtekniske byggesagsbehandling, og kompetencen til at træffe afgørelser kan derfor ikke overdrages til Falck.

Også overladelse af dele af sagsforberedelsen til f.eks. Falck anses som nævnt at kræve lovhjemmel. Falck kan derfor heller ikke på rådgivningsbasis eller på anden måde tillægges faste opgaver i sagsbehandlingen af de konkrete brandtekniske byggesager. Falck og andre rådgivningsfirmaer kan derimod rådgive generelt om kommunens organisering og tilrettelæggelse af sagsbehandlingen på disse områder, f.eks. om indførelse af EDB-systemer til brug for sagsbehandlingen.

Også risikoen for interessekollisioner sætter grænser for, i hvilket omfang en kommune kan lade en privat virksomhed rådgive ved behandlingen af de konkrete enkeltsager, f.eks. med hensyn til, hvilke materielanskaffelser m.v., der i de konkrete tilfælde skal stilles myndighedskrav om. Interessekollisionerne kan opstå, fordi Falck tillige sælger brandforebyggende/-begrænsende materiel, som netop ofte vil indgå som krav i den brandtekniske del af byggesagsbehandlingen. Hertil kommer, at Falck også sælger abonnementer på forskellige serviceydelser, der kan have indflydelse på disse sager.

Det kan i denne forbindelse nævnes, at Bygge- og Boligstyrelsen i en konkret sag om skorstensfejeres udførelse af brandpræventive syn har peget på den interessekollision, der kan opstå, hvis skorstensfejere, der samtidig sælger og monterer brændeovne, skorstene m.v., som myndighedsudøver skal foretage syn af de monterede ovne m.v. Kommunernes Landsforening har i forlængelse heraf i en information til kommunerne bl.a. påpeget de almindelige regler om habilitet og

fremhævet, at Boligministeriet finder det uforeneligt med hvervet som skorstensfejer at beskæftige sig med salg m.v. af brændeovne og skorstene til brugere i skorstensfejerens eget distrikt.

## 2. Brandsyn.

Kommunalbestyrelsen skal i henhold til § 36 i beredskabsloven efter regler fastsat af indenrigsministeren foretage brandsyn af brandfarlige virksomheder m.v., af fredede bygninger, og af bygninger, hvor mange mennesker samles (bl.a. sygehuse, skoler og andre undervisnings- og plejainstitutioner), herunder give påbud om afhjælpning af eventuelle mangler.

Også her er der klart tale om en myndighedsopgave, der kan medføre, at der træffes afgørelser i forhold til borgerne. Kompetencen til at træffe afgørelser på dette område kan derfor ikke delegeres til private uden udtrykkelig lovhjemmel.

En sådan hjemmel findes ikke i beredskabsloven, hvor det tværtimod i bemærkningerne til § 36 er anført, at det som hidtil skal være en kommunalt ansat brandkyndig person, der skal foretage brandsyn.

Denne bemærkning går på synene som sådan og ikke bare på spørgsmålet om sanktionering af mangler ved påbud, forbud m.v. At indfinde sig på privat område for at foretage kontrol med regeloverholdelse anses for at være myndighedsudøvelse, som ikke kan overdrages til et privat firma.

Falck og andre rådgivningsfirmaer kan dog - som det er tilfældet ved brandteknisk byggesagsbehandling - rådgive generelt om kommunens organisering og tilrettelæggelse af brandsynene.

## 3. Påbud om bedriftsværnspligt og om sikringsrumspligt.

Kommunalbestyrelsen kan i medfør af beredskabslovens § 37 pålægge offentlige myndigheder og offentlige og private virksomheder og institutioner at træffe foranstaltninger til deres beskyttelse under krise eller krig.

I modsætning til den tidligere CF-lov beslutter kommunalbestyrelsen

selv, om den vil pålægge virksomheder m.v. i kommunen denne bedriftsværnspligt.

Med beskyttelsesrumsløven blev administrationen af reglerne om sikringsrum og offentlige beskyttelsesrum ligeledes overført til kommunalbestyrelserne. Efter disse regler kan kommunalbestyrelsen under visse nærmere betingelser påbyde, at der opføres sikringsrum i nye bygninger.

Delegation af kompetencen til at give påbud om bedriftsværnspligt og om sikringsrumspligt eller af sagsforberedelsen i forbindelse hermed kan ikke ske. Der er klart tale om myndighedsopgaver, som ikke uden lovhjemmel kan overdrages til private, og beredskabsloven og beskyttelsesrumsløven indeholder ikke sådanne hjemler.

#### 4. Sekretariatsfunktionen for beredskabskommissionen.

Det indgår så vidt vides i de omtalte "pakkeløsninger", at Falck skal deltage i beredskabskommissionsmøderne, og at Falck - i samarbejde med stadsingeniøren - udarbejder nødvendigt materiale til møderne.

Kommunalbestyrelsen træffer i medfør af beredskabslovens § 9 bestemmelse om beredskabskommissionens sammensætning og vælger kommissionens flertal. Det følger af bemærkningerne til § 9, at der blandt kommissionens medlemmer kan udpeges repræsentanter for f.eks. Falck. Falcks repræsentant kan som kommissionsmedlem på lige fod med de øvrige medlemmer stille dagsordensforslag m.v.

Der er derimod ikke i beredskabsloven hjemmel til at lade en privat virksomhed som f.eks. Falck varetage sekretariatsfunktioner.

Sagsbehandlingen i forbindelse med møderne må varetages af kommunalt ansat personale, der er undergivet borgmesterens instruktionsbeføjelse.

#### 5. Kommunal beredskabsplanlægning.

Kommunalbestyrelsen er i medfør af beredskabslovens § 25, stk. 1, forpligtet til at udarbejde en samlet plan for kommunens rednings-

beredskab og civile beredskab. Der er ikke i bestemmelsen eller bemærkningerne hertil en hjemmel til at overdrage ansvaret eller kompetencen til andre.

Udarbejdelse af kommunens beredskabsplan er en myndighedsopgave, der må varetages af kommunalt ansat personale undergivet borgmesterens instruktionsbeføjelser.

En kommunalbestyrelse kan således ikke indgå aftale med f.eks. Falck om, at Falck udarbejder en færdig beredskabsplan til forelæggelse i kommunalbestyrelsen.

Dette udelukker dog næppe, at Falck på rådgivningsbasis - såvel som andre rådgivningsfirmaer - kan give råd og vejledning om tilrettelæggelsen af og systemer til brug for beredskabsplanlægningen i den udstrækning habilitetsreglerne ikke hindrer dette. Falck må selvfølgelig ligeledes give de fornødne oplysninger til brug for planlægningen af brandslukningsberedskabet, hvis der er slukningsoverenskomst med kommunen.

#### 6. Uddannelse af frivillige og værnepligtige.

Beredskabslovens § 13, stk. 2, indeholder som nævnt under III, pkt. d), en hjemmel for kommunalbestyrelsen til at indgå aftale med foreninger, organisationer og private personer om at bistå ved udførelsen af opgaver inden for kommunens redningsberedskab.

Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, herunder henvisningen til beredskabslovens § 6, at hensigten med bestemmelsen ikke har været, at den skulle danne grundlag for aftaler med erhvervsvirksomheder.

Af bemærkningerne til beredskabslovens § 6 fremgår, at de foreninger og organisationer, der blev tænkt på, var Dansk Røde Kors, Civilforsvars-Forbundet (nu Beredskabs-Forbundet), ASF-Dansk Folkehjælp og De Sønderjyske Frivillige Brandværnsforbund.

Den nye kommunale værnepligtsordning blev bl.a. oprettet for at forbedre de frivillige organisationers muligheder for at hverve nye frivillige, jf. 4.2.3. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget. Det anføres, at en supplerende førstehjælpsuddannelse, der

tilbydes disse værnepligtige, forestås af de frivillige organisationer og foreninger.

Forarbejderne til beredskabsloven viser således klart, at det var den politiske intention, at de frivillige organisationer m.v. i hvert fald skulle forestå den supplerende førstehjælpsuddannelse (2. dags-uddannelsen). Men beredskabsloven fastsætter ikke en pligt for kommunerne til at indgå aftale om 2.-dags uddannelsen. På baggrund af de politiske intentioner har Indenrigsministeriet imidlertid anbefalet kommunalbestyrelserne at gennemføre uddannelsen i et samarbejde med de frivillige organisationer m.v.

Beredskabslovens § 13, stk. 2, og bemærkningerne hertil udelukker imidlertid næppe, at uddannelsesvirksomheden kan overlades til Falck, selvom dette klart ikke har været hensigten med bestemmelsen.

#### 7. Administration af værnepligtige og frivillige.

Administrationen af værnepligtige er myndighedsudøvelse, der kan medføre konkrete afgørelser i forhold til enkeltpersoner. Hverken værnepligtsloven eller beredskabsloven indeholder hjemmel til at delegere denne myndighedsudøvelse.

Også administrationen af kommunens frivillige må anses som myndighedsudøvelse, der kan indebære konkrete afgørelser i relation til enkeltpersoner. Heller ikke på dette område giver beredskabsloven hjemmel til at overlade denne opgave til private.

#### 8. Tilsyn med beskyttelsesrum.

I beskyttelsesrumslovens § 15 er det pålagt kommunalbestyrelsen at føre tilsyn med gennemførelsen af de foranstaltninger, der er påbudt i medfør af loven eller i administrative forskrifter, jf. f.eks. påbud om sikringsrumspligt i henhold til § 4 eller påbud om murgennembrydninger i henhold til § 7. Disse tilsynsopgaver må ligesom brandsynene - karakteriseres som myndighedsopgaver, der ikke kan delegeres til private uden lovhjemmel.

### 9. Opsyns-, drifts- og vedligeholdelsesopgaver.

Forvaltningen af beredskabet giver grundlag for en række opsyns-, drifts- og vedligeholdelsesopgaver. Som eksempler på sådanne opgaver kan nævnes opsyn med kommandocentraler, beskyttelsesrum og beredskabets andre bygninger samt med materiel. Endvidere kan nævnes forskellige vedligeholdelsesopgaver og oplagring af materiel.

Disse opgaver medfører som udgangspunkt ikke myndighedsudøvelse. Opgaverne kan derimod karakteriseres som faktisk forvaltningsvirksomhed. I overensstemmelse med de almindelige forvaltningsretlige principper kan sådanne opgaver overlades til private som f.eks. Falck.

### V. Overtagelse af personale.

Som et led i en "pakkeløsning" har Falck - udover menigt deltidsansat brandmandskab - tilbudt at overtage tjenestemand- og overenskomstansat personale, således at de ansatte bibeholder ansættelsen i kommunen, men udlånes til Falck mod betaling af alle lønomkostninger incl. pensionsbidrag. Det anføres endvidere, at instruktionsbeføjelsen overgår til Falck.

I andre tilfælde tilbydes en delvis overtagelse af kommunalt ansatte ved en ansættelse på deltid hos Falck samtidig med, at de pågældende fortsætter deres ansættelse i kommunen på deltidsbasis.

Det er derfor et centralt spørgsmål at få afklaret, hvilken indflydelse det har på Falcks muligheder for at varetage kommunale opgaver, at Falck benytter personale, der i et eller andet omfang fortsat har bevaret sit ansættelsesforhold til kommunen.

Efter Indenrigsministeriets opfattelse medfører de pågældendes kommunale ansættelsesforhold ikke, at Falcks adgang til at varetage kommunale opgaver udvides i forhold til det, der er anført i det foregående, dvs. i videre omfang, end der er hjemmel til i beredskabsloven.

Sådanne konstruktioner med udlån eller deltidsansættelse af kommunalt ansatte tjenestemænd ville i øvrigt kunne medføre det uheldi-

ge, at det for virksomheder og andre myndigheder vil være uklart, om de pågældende i den givne situation optræder på kommunens vegne eller som en del af kommunens forvaltningsstruktur, eller om de repræsenterer Falck.

I begge tilfælde vil personalet gøre tjeneste hos Falck, og instruktionsbeføjelsen vil under alle omstændigheder følge med udlånet eller deltidsansættelsen. Personalet kan herefter ikke optræde på kommunens vegne, og det kan derfor kun udføre de opgaver, som kommunen kan indgå aftale med Falck om.

Et beslægtet problem opstår i øvrigt, hvis kommunen låner eller deltidsansætter en person, der samtidig bevarer sin ansættelse hos Falck.

Det forhold, at en kommunalt ansat samtidig har ansættelse hos Falck, må efter Indenrigsministeriets opfattelse ud fra almindelige habilitetsbetragtninger antages at indskrænke denne ansattes adgang til for kommunen eller på kommunens vegne at varetage opgaver, der kan indebære risiko for interessekollision. Den kommunalt ansatte, der f.eks. varetager den brandtekniske byggesagsbehandling eller brandsyn, kan således ikke samtidig være deltidsansat hos Falck f.eks. som indsatsleder.

Såfremt en kommunalt ansat indsatsleder - i overensstemmelse med Redningsrådets anbefalinger - indgår i indsatsledervagten uden at være deltidsansat eller udlånt til Falck, opstår sådanne problemer ikke.

Tilsynet med entreprisekontraktens overholdelse kan ifølge sagens natur ikke varetages af kommunalt ansatte, der samtidig er ansatte hos Falck.



## OVERSIGT

### OVER KOMMUNERNES MULIGHEDER FOR AT INDGÅ AFTALER MED EN PRIVAT ENTREPRENØR OM UDFØRELSE AF OPGAVER INDEN FOR BEREDSKABET

Oversigten gengiver i kortfattet form resultatet af en undersøgelse af kommunernes muligheder for at indgå aftale med private entreprenører.

- |   |           |  |
|---|-----------|--|
| 1) Brandslukning:                               | ja        | hjemmel: beredskabsloven                         |
| 2) Indsatsledelse:                              | ja        | hjemmel: beredskabsloven                         |
| 3) Indkvarterings- og<br>forplejningsberedskab: | ja        | hjemmel: beredskabsloven                         |
| 4) Krigsmæssigt beredskab:                      | ja        | hjemmel: beredskabsloven                         |
| 5) Brandteknisk byggesags-<br>behandling:       | nej       | myndighedsudøvelse                               |
| 6) Brandsyn:                                    | nej       | myndighedsudøvelse                               |
| 7) Bedriftværnspligt:                           | nej       | myndighedsudøvelse                               |
| 8) Sikringsrumspligt:                           | nej       | myndighedsudøvelse                               |
| 9) Sekretariatsfunktion:                        | nej       | instruktionsbeføjelsen                           |
| 10) Beredskabsplanlægning:<br>dog rådgivning:   | nej<br>ja | instruktionsbeføjelsen<br>forbehold: inhabilitet |
| 11) Uddannelse:                                 | ja        | forbehold: beredskabslovens<br>intentioner       |
| 12) Administration af<br>personel:              | nej       | myndighedsudøvelse                               |
| 13) Tilsyn beskyttelsesrum:                     | nej       | myndighedsudøvelse                               |
| 14) Driftsopgaver m.v.:                         | ja        | faktisk forvaltningsvirksomhed                   |

15) Overtagelse af personale: Personale, der formelt bevarer deres ansættelse i kommunen, men udlånes til eller deltidsansættes hos en privat entreprenør, som overtager instruktionsbeføjelsen, kan ikke varetage opgaver, der ikke kan delegeres. Da de er underlagt den private entreprenørs instruktionsbeføjelser, repræsenterer de entreprenøren, og de kan derfor ikke samtidig have myndighedsbeføjelser.