

Kopi: Beredskabstilsynet
Civilt Beredskab
Kopibogen
Sagen
S kopibog

SEK j.nr. 0410-002

Den 25. marts 1998

Slagelse Kommune
Redningsberedskabet
Skovsøvej 10
4200 Slagelse

Emne: Erstatningsansvar for olieudslip i forbindelse med brand

I skrivelser af 8. januar, 24. februar og 16. marts 1998 har Redningsberedskabet forelagt Beredskabsstyrelsen en sag om erstatningsansvar for olieudslip som følge af en brand i en mejetærsker.

Ifølge det oplyste slukkede Slagelse Redningsberedskab den 13. august 1997 en brand i en mejetærsker på en mark, tilhørende Ødemark Hovedgård i Munke Bjergby.

Som følge af branden gik der hul på mejetærskerens brændstoftank, hvorved der skønsmæssigt løb ca. 50 liter dieselolie ud på jorden. Resten af olien blev opsamlet i et kar. Indsatslederen tilkaldte Redningsberedskabets forureningsvogn og fjernede den olieforurenede jord ud fra den betragtning, at et øjeblikkeligt indgreb var nødvendigt for at afværge forureningens udbredelse.

Redningsberedskabet sendte derefter en regning på kr. 1.801,75 til ejeren af mejetærskeren for opgravning af den forurenede jord.

I november 1997 meddelte ejerens forsikringsselskab Redningsberedskabet, at ejeren ifølge forsikringsselskabets opfattelse ikke var erstatningspligtig for olieudslippet, hvorfor forsikringsselskabet afslog at betale for opgravningen.

Herefter brevvekslede forsikringsselskabet og Redningsberedskabet yderligere om sagen, hvor forsikringsselskabet fastholdt, at ejeren af mejetærskeren ikke var erstatningsansvarlig for opgravning af den forurenede jord, medens Redningsberedskabet på sin side fandt, at skadevolder efter almindelig praksis på miljøområdet var ansvarlig for udgiften til bortfjernelse af jorden.

Beredskabsstyrelsen skal i denne anledning bemærke følgende:

Ifølge den af styrelsen i marts 1996 udsendte Vejledning for indsats ved akutte uheld med farlige stoffer på landjorden mv. omfatter en indsats bl.a. standsning af skadens udbredelse, idet det dog er den amtskommunale/kommunale miljømyndighed, der ved farlige stoffers nedsivning i jorden afgør spørgsmålet om behovet for eventuel bortfjernelse heraf. Spørgsmålet om, hvem der skal bære udgiften til bortfjernelse af jorden, er ikke et spørgsmål, der skal afgøres efter beredskabslovgivningens, men efter miljølovgivningens bestemmelser herom. Beredskabsstyrelsen skal derfor henvise Redningsberedskabet til i givet fald at rejse spørgsmålet over for den amtskommunale/kommunale miljømyndighed og i sidste instans Miljøstyrelsen.

Et andet spørgsmål er, hvorvidt ejeren/brugeren i forbindelse med den konkrete benyttelse af mejetærskeren, der brød i brand, har handlet uforsvarligt, således at han efter de almindelige regler om erstatning uden for kontrakt - culpareglen - kan anses for erstatningsansvarlig for den skete skade og dermed også for følgerne heraf. Dette spørgsmål vil i givet fald skulle afgøres af de almindelige domstole.

Hvorvidt forureningen af jorden som følge af branden kan betragtes som en brandskade efter beredskabslovens § 21, stk. 3, kan besvares benægtende, da skaden ifølge det oplyste ikke er forvoldt af Redningsberedskabet.

Med venlig hilsen

Hans Hornemann



Beredskabsstyrelsen
Datavej 16
3460 Birkerød

Dato
Sagsbeh. 8. januar 1998
Lokalnr.
Sag/nr.

BRS SEK J.nr.: 0410 - 002/98

21 JAN. 1998

Akt.nr. 1 bilag +
Vedr. erstatningsansvar for olieudslip som følge af brand

Den 13.8.1997 slukkede Slagelse Redningsberedskab en brand i en mejetærsker på en mark, tilhørende Ødemark Hovedgård i Munke Bjergby,.

Som følge af branden gik der hul på mejetærskerens brændstoftank. Der løb skønsmæssigt 50 l dieselolie ud på jorden. Resten af olien ca. 100 l blev opsamlet i et kar. Indsatslederen tilkaldte redningsberedskabets forureningsvogn og fjernede den olieforurenede jord ud fra den betragtning, at et øjeblikkeligt indgreb var nødvendigt for at afværge forureningens udbredelse.

Det var på det tidspunkt redningsberedskabets opfattelse, at handlingen var i overensstemmelse med vejledende regler for indsats ved akutte uheld med farlige stoffer på landjorden, og var følgelig af den opfattelse, at den almindelige praksis på miljøområdet, om at skadevolderen afholder udgiften for indsatsen er gældende. På den baggrund sendte redningsberedskabet en regning på kr. 1.801,75 inkl. moms til ejeren af godset Ødemark Hovedgaard.

I november måned modtog redningsberedskabet en meddelelse fra Tryg-Baltica Forsikring om, at ejeren efter selskabets opfattelse ikke er erstatningsansvarlig for olieudslippet, hvorfor han respektive Tryg-Baltica iflg. gældende retspraksis ikke skal betale for opsamlingen.

I en henvendelse af 29.12.1997 fastholdt redningsberedskabet sin tidligere opfattelse, ikke mindst på baggrund af, at redningsberedskabet tidligere har fået refunderet udgifter til bekæmpelse af forureningsskader som følge af brand i landbrugsmaskiner, og i sikker forvisning om, at redningsberedskabets handlemåde var i god overensstemmelse med ånden og den mellem forsikringsbranchen og beredskabsmyndigheden truffene aftale om bekæmpelse af følgeskader efter brand.

Ved selskabets skrivelse af 30.12.1997 modtog redningsberedskabet en belæring om gældende retspraksis på området. Dette efterlader tvivl hos redningsberedskabet om man har anvendt den rette indsatsprocedure.

Der kan næppe rejses tvivl om, at redningsberedskabet handlede korrekt ved at opsamle udløben olie og fjerne den olieforurenede jord, set ud fra et miljømæssigt synspunkt, men spørgsmålet er, om det set ud fra en juridisk synsvinkel havde været mere korrekt, at lade olien ligge og anmelde skaden til miljømyndigheden, der så enten kunne pålægge ejeren at fjerne forureningen eller at deklarerer området som affaldsdepot.

Et andet spørgsmål er, om forureningen på marken som følge af branden, kan betragtes som en brandskade efter beredskabslovens § 21, stk. 3 og dermed er omfattet af brandforsikringen.

Slagelse Redningsberedskab anmoder om en udtalelse i sagen.

Med venlig hilsen



K. C. Dethlefsen
Beredskabschef

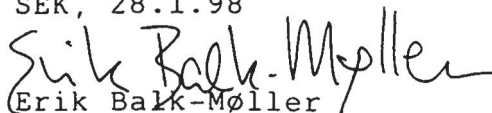
bilag: kopi af den førte korrespondance

· Oversendes i kopi med bilag med anmodning om en udtalelse senest onsdag den 11. februar 1998:

- Civilt Beredskab
- Beredskabstilsyn

Umiddelbart finder SEK, at erstatningsspørgsmålet formentlig skal løses efter miljølovgivningens bestemmelser, således at det nok rettere er Miljøstyrelsen, der bør udtale sig i sagen. Er kontorerne enige heri?

SEK, 28.1.98



Erik Balk-Møller