



30. december 2019

Konkrete anbefalinger til videreudvikling af brandsyn 2019

Arbejdsgruppen til videreudvikling af brandsyn 2019

Forsidefoto: Danske Beredskaber

Indhold

1. Indledning
2. Baggrund og formål med Arbejdsgruppen
3. Processen i projektet
4. Katalog med konkrete anbefalinger til videreudvikling af brandsyn
5. Sammenfatning og konklusion

Bilag:

- A. Kommissorium for arbejdet
- B. De fire underarbejdsgruppers bidrag

1. Indledning

De kommunale redningsberedskaber gennemfører ca. 30.000 brandsyn årligt.

Brandsynsområdet har stor samfundsmæssig betydning, og offentligheden skal kunne føle sig tryk ved, at brandsikkerheden i en lang række bygninger i Danmark kontrolleres af de kommunale redningsberedskaber for så vidt angår brugen af disse samt for de brandfarlige virksomheders vedkommende også overholdelse af vilkår og tekniske forskrifter.

Det er kommunalbestyrelserne (de kommunale redningsberedskaber), som foretager brandsyn af bygninger, hvor mange mennesker samles, af bygninger, hvor mennesker samles under særlige forhold, af bygninger, hvor beboerne ikke er selvhjulpne, af fredede bygninger, af brandfarlige virksomheder og oplag m.fl.

Formålet med brandsyn er ved rådgivning, information og motivation at medvirke til, at der sikres forsvarlige rednings- og slukningsmuligheder i tilfælde af brand.

Ved brandsyn påses, at gældende regler og tilladelser m.v. er overholdt.

Brandsynsområdet har gennemgået en del forandringer de senere år, og der kan derfor være behov for at se på, om forandringerne har ført til det ønskede resultat. Der er bl.a. på nogle områder indført risikobaserede brandsynsterminer. Samtidig arbejdes der i øjeblikket på at imødekomme det politiske ønske om, at dele af brandlovgivningen fremover kun skal fremgå af byggelovgivningen. Dette vil få indflydelse på fremtidens brandsyn. Endelig har der været fremsat ønske om at foretage et servicetjek af visse bestemmelser i brandsynsbekendtgørelsen. Det gælder f.eks. bestemmelserne om fredede bygninger.

For at få et opdateret overblik over udviklingsbehovene på både regelområdet og praksisområdet er det blevet vurderet formålstjenesteligt nærmere at gennemgå og vurdere samfundsudviklingen set i forhold til brandsynsområdet samt sætte nogle retningspile for det fremadrettede arbejde på området.

Beredskabsstyrelsen (BRS), Kommunernes Landsforening (KL), Danske Beredskaber (DB) med repræsentanter fra de kommunale redningsberedskaber, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen (TBST), samt Slots- og Kulturstyrelsen har derfor sat sig sammen i 2019 i en egentlig Arbejdsgruppe for i fællesskab at se nærmere på området og præsentere Beredskabsstyrelsen for en række konkrete anbefalinger til videreudvikling af brandsynsområdet. Arbejdsgruppen har bl.a. inddraget tidligere drøftelser, der har været i regi af det allerede eksisterende samarbejde mellem Beredskabsstyrelsen, KL og DB omkring brandsynsbekendtgørelsen og -vejledningen.

Anbefalingerne til videreudvikling af brandsyn er udtryk for, hvad Arbejdsgruppen ud fra en faglig betragtning vurderer vil kunne bidrage til bedre brandsyn i fremtiden. Vurderingerne er foretaget uden forudgående stillingtagen til økonomi, jura, styrelsernes forskellige ressort m.v. Opgaven har været at "tænke frit" og få alle gode ideer bragt frem.

Denne rapport er resultatet af dette arbejde.

2. Baggrund og formål med Arbejdsgruppen

Beredskabsstyrelsen har i et samarbejde med DB og de kommunale redningsberedskaber i 2018 og 2019 arbejdet for at tilegne sig yderligere viden om, hvordan brandsyn kan reguleres og gennemføres med den størst mulige effekt i forhold til samfundsudviklingen, herunder mere langsigtede udviklingstendenser som urbanisering, mere komplekse byggeteknikker m.m.

Beredskabsstyrelsen inviterede i 2018 KL og DB til indledningsvis at deltage i gennemførelsen af en praksisundersøgelse af kommunernes brandsyn. Undersøgelsens fokus var særligt på risikovurdering af de enkelte brandsynsobjekter som benyttes som metode til fastsættelse af brandsynsterminer og derudover på den praktiske gennemførelse af de enkelte brandsyn.

Undersøgelsen blev gennemført i 2018 og mandede ud i en rapport: *Brandsyn - Praksisundersøgelse – december 2018*. Rapporten indeholder - ud over svarene på en spørgeskemaundersøgelse (sommeren 2018) - data fra redningsberedskabernes indberetning af gennemførte brandsyn i 2017, udtræk fra Redningsberedskabets Statistikbank over udrykninger til brandsynsobjekter i 2016 og 2017 samt information om udstedte forbud og påbud ved brandsyn i 2017 indhentet for 17 ud af 21 redningsberedskaber, som anvender softwareværktøjet FRIDA.

Praksisundersøgelsens resultat har i 2019 indgået i Arbejdsgruppens arbejde med at udarbejde konkrete anbefalinger til videreudvikling af brandsyn.

Kommissoriet for Arbejdsgruppen blev vedtaget på arbejdsgruppens første møde og fremgår af bilag A.

Kommissoriet fastlagde, at Arbejdsgruppens opgave var at fremsætte konkrete anbefalinger til at styrke og videreudvikle brandsyn som et fortsat målrettet og effektivt værktøj i brandforebyggelsen. Det var uddybet i kommissoriet, at Arbejdsgruppen bl.a. skulle tage udgangspunkt i følgende otte emner, som var blevet udvalgt til at få særligt fokus i arbejdet:

1. Typer af brandsynsobjekter – En vurdering af om anvendelsesområdet skal justeres. Er der typer af brandsynsobjekter (virksomhedstyper), der bør tilføjes eller udgå? Kan brandsynsobjekterne i brandsynsbekendtgørelsen defineres/afgrænses nærmere og bringes mere i overensstemmelse med betegnelserne i bygningsreglementet?
2. Brandsynsterminer – En vurdering af om det fortsat er de rigtige terminer (det maksimale antal år mellem brandsyn), som er fastsat for de enkelte typer af brandsynsobjekter.

3. Risikovurdering – Vurdering af behovet for "værktøjer" til brug for fastsættelse af de individuelle brandsynsterminer. (Risikovurdering).
4. Erfaringsudveksling – Vurdering af om der er behov for et permanent samarbejdsforum mellem Beredskabsstyrelse og de kommunale redningsberedskaber på brandsynsområdet - og i givet fald på hvilken måde.
5. Dataindsamling – En vurdering af om de årlige brandsynsindberetninger kan indberettes og dermed indsamles på en mere tidssvarende, effektiv og præcis måde.
6. Kontrol versus rådgivning – Opsamling af erfaringer og evt. udfordringer f.s.a. balancen mellem brandsyn som kontrolinstans og brandsyn som et forebyggende tiltag ved hjælp af rådgivning, information og motivation.
7. Samspillet med byggelovgivningen – Opsamling af hidtidige erfaringer og evt. udfordringer vedr. brandsyn på brandsynsobjekter, hvor de materielle regler er overflyttet fra beredskabslovgivningen til byggelovgivningen (telte, højlagre, m.m.).
8. Uddannelse – Overvejelser om fremtidige overordnede uddannelsesbehov på brandsynsområdet.

3. Processen i projektet

Arbejdsgruppens nedsættelse

Beredskabsstyrelsen inviterede i februar 2019 KL og DB til et indledende uformelt møde, hvor rammerne for et evt. samarbejde om at udvikle fremtidens brandsyn blev diskuteret.

På den baggrund blev Arbejdsgruppen nedsat og bestod af repræsentanter fra følgende myndigheder, organisationer m.fl.:

- Beredskabsstyrelsen (formandskab v/Brandforebyggelse og kontorerne Viden og Analyse samt Strategisk Uddannelse og Pædagogik).
- Danske Beredskaber med repræsentanter fra de kommunale redningsberedskaber (Hovedstadens Beredskab, Beredskab Øst, Beredskab Fyn, Trekantområdets Brandvæsen, Sydøstjyllands Brandvæsen)
- KL
- Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
- Slots- og Kulturstyrelsen

Arbejdsgruppens møder i 2019

Første møde den 24. april 2019

På Arbejdsgruppens første møde blev kommissoriet for arbejdet vedtaget (kommissorium er vedlagt som bilag A).

Som opfølgning på mødet udarbejdede de kommunale redningsberedskaber efter aftale med Arbejdsgruppen et forslag, hvor Arbejdsgruppens kommissoriums arbejdsopgaver blev udfoldet i en række underpunkter.

På baggrund heraf forberedte Beredskabsstyrelsen et samlet oplæg til brug for Arbejdsgruppens drøftelse og beslutning af proces og indhold for arbejdet i Arbejdsgruppen, især afholdelsen af en workshopdag den 9. september 2019.

Andet møde den 20. juni 2019

På Arbejdsgruppens andet møde blev "Oplæg til drøftelse og beslutning i Arbejdsgruppen" af 14. juni 2019 gennemgået og nærmere drøftet.

Der var på den baggrund på mødet enighed om at nedsætte 4 underarbejdsgrupper, som hver skulle ledes af en repræsentant fra de kommunale redningsberedskaber og med sekretariatsbistand fra Beredskabsstyrelsen.

På mødet blev der endvidere holdt et oplæg af Henriette van Wylich-Muxoll, som i 2018 havde afleveret og forsvaret en Ph.d. afhandling om dialog versus kontrol ved brandsyn ("Præmisser for kommunikation mellem organisation og interaktion" af august 2018).

De fire underarbejdsgrupper blev derefter primo august 2019 nedsat som følger - med angivelse af de respektive fire formænd:

Gruppe I: Typer af brandsynsobjekter, Rasmus Storgaard Petersen (Beredskab Øst).

Gruppe II: Brandsynsterminer og risikovurderinger, Henriette Elmer (Hovedstadens Beredskab).

Gruppe III: Erfaringsudveksling og dataindsamling/indberetning vedrørende brandsyn, Kenny Christensen (Beredskab Fyn).

Gruppe IV: Kontrol vs. rådgivning og uddannelse, herunder "hvordan ser et brandsyn ud?" Erik Skallerup (Trekantområdets Brandvæsen).

Workshopdagen den 9. september 2019

Som optakt til workshopdagen den 9. september 2019 havde Beredskabsstyrelsen udarbejdet og fremsendt en række dokumenter – en såkaldt "startpakke" – som de fire nedsatte underarbejdsgrupper skulle tage afsæt i, herunder bl.a. uddrag af praksisundersøgelsen fra 2018, uddrag fra Henriette van Wylich-Muxolls ph.d. afhandling samt opsamling fra de hidtidige drøftelser og beslutninger i Arbejdsgruppen m.v.

Endvidere var udarbejdet et program for workshopdagen samt ikke mindst et opgavesæt til hver af de fire underarbejdsgrupper, som de skulle arbejde med indenfor deres respektive fire hovedemner.

Den 9. september 2019 mødtes Arbejdsgruppen og de fire underarbejdsgrupper m.fl. til en workshopdag på Antvorskov Kaserne, hvor også en række eksterne myndigheder, brancheorganisationer, rådgiverfirmaer m.fl. var inviteret til. DBI og Forsikring og Pension deltog på dagen.

Workshopdagen blev bl.a. indledt med et oplæg om "Risikovurdering – set fra forsikringsbranchen" ved Christina Østergaard fra Forsikring og Pension, hvilket affødte en længere interessant diskussion i plenum.

Resten af workshopdagen blev brugt på drøftelser af de konkrete emner i de fire underarbejdsgrupper. På baggrund af workshopdagen skulle hver underarbejdsgruppe arbejde videre og endeligt formulere hver deres forslag til konkrete anbefalinger, som med udgangen af oktober 2019 skulle afleveres til Arbejdsgruppen.

Tredje møde den 13. november 2019

Det tredje møde blev brugt til nærmere at gennemgå og drøfte de konkrete anbefalinger fra hver af de fire underarbejdsgrupper (de fire underarbejdsgrupperes konkrete anbefalinger er vedlagt som bilag B).

Fjerde møde den 17. december 2019

Drøftelserne om de konkrete anbefalinger blev fortsat på det fjerde møde i Arbejdsgruppen, og den videre proces med udarbejdelsen af en samlet rapport blev aftalt.

Perioden fra den 17. december 2019 til den 30. december 2019

Siden den 17. december 2019 har Beredskabsstyrelsen – baseret på drøftelserne i Arbejdsgruppen - sammenfattet de konkrete anbefalinger, udarbejdet udkast til denne rapport og sendt udkast til den samlede rapport til kommentering hos Arbejdsgruppens medlemmer. Den endelige rapport blev afsendt til Beredskabsstyrelsen den 30. december 2019.

4. Katalog med konkrete anbefalinger til videreudvikling af brandsyn

De følgende anbefalinger er baseret på de bidrag, som Arbejdsgruppen har modtaget fra underarbejdsgrupperne og de enkelte medlemmer af Arbejdsgruppen. Bidragene fra underarbejdsgrupperne er vedlagt som bilag B.

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
1.	Emne 1 Typer af brandsyns-objekter	<p>Brandsynsområdet bringes i overensstemmelse med bygningsreglementets definitioner</p> <p>Brandsynsobjekter bør beskrives ud fra anvendelseskategori og personbelastning, som det aktuelt er beskrevet i BR18, § 147 og vejledning om drift fra TBST:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Undervisningsafsnit i anvendelseskategori 2 til flere end 150 personer2) Bygningsafsnit i anvendelseskategori 3 til flere end 150 personer.3) Soverumsafsnit i anvendelseskategori 5 med flere end 10 sovepladser.4) Bygningsafsnit i anvendelseskategori 6 til flere end 50 personer eller med flere end 10 sovepladser. <p>Der vil være brug for vejledende eksempler i forhold til eksisterende byggeri som ikke ved byggebehandlingen er indplaceret i anvendelseskategori (f.eks. så det kan vurderes, hvorvidt et eksisterende kollegium er i anvendelseskategori 5 eller 4).</p>
		<p>Kommentarer</p> <p><u>Efter</u> overflytningen af de driftsmæssige krav i BEK nr. 174 og 212 til byggelovgivningen vil der skulle være en overensstemmelse mellem</p> <ul style="list-style-type: none">• brandsynsbekendtgørelsens angivelse af hvilke bygningsafsnit, der skal brandsynes og• BR18's angivelse af, hvilke bygningsafsnit der er omfattet af driftsmæssige krav (f. eks. BR18 § 147). <p>Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen vil kunne være behjælpelig med at:</p> <ul style="list-style-type: none">• Indgå i en afdækning af om en henvisning til BR18's § 147 i brandsynsbekendtgørelsen, vil indebære en forskel i brandsynsobjekter end tidligere.• Komme med eksempler, der kan hjælpe med at indplacere eksisterende bygningsafsnit i anvendelseskategorier.

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
2.	Emne 1 Typer af brandsyns-objekter	<p data-bbox="504 226 1374 286">Brandsynsobjektets afgrænsning bør ske under hensyntagen til den overordnede anvendelse</p> <p data-bbox="504 331 1402 427">Foruden at se på anvendelseskategorien og dermed personers evne til at redde sig selv og have kendskab til flugtveje, så bør der være et overordnet hensyn med det samlede objekt/matrikels personbelastning.</p> <p data-bbox="504 472 1402 600">Det anbefales, at der f.eks. er pligt til eller mulighed for at gennemføre brandsyn af alle typer af institutioner, hvor børn og unge samles, men at der ved fastlæggelsen af brandsynsterminen også kan tages hensyn til personantal og risikoklasse fra bygningsreglementet.</p> <p data-bbox="504 645 1426 831">Eksempelvis ønskes der mulighed for, at en skole med f.eks. 400 elever fordelt på 3 selvstændige bygninger, der hver udgør et undervisningsafsnit til 133 personer, bliver et brandsynsobjekt (idet der er under 150 personer er BRS' driftsmæssige forskrifter eller bygningsreglementets § 148, jf. § 147 ikke gældende for bygningen, hvorfor disse bygninger ikke pt. er brandsynsobjekter).</p> <p data-bbox="504 875 679 904">Kommentarer</p> <p data-bbox="504 916 1414 1012">Der er brug for en nærmere gennemgang af specifikt hvilke evt. nye brandsynsobjekter denne anbefaling vil indebære samt hvilke hensyn, der skal gøres gældende.</p>

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
3.	Emne 1 Typer af brandsynsobjekter	<p>Begrænsning af antallet af underkategorier til brandsynsobjekter i bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1000</p> <p>Underkategorier (inden for den overordnede kategori) med samme minimumstermin kan med fordel samles. Derved bliver der færre underkategorier.</p> <p>Eksempelvis er "forsamlingslokaler" i brandsynsbekendtgørelsen opdelt i underkategorierne "diskoteker med en minimumstermin på 1 år", "teater", "biografer", "restauranter", "mødelokaler", "koncertsale", "udstillingslokaler", der har en minimumstermin på 3 år, "selskabslokaler", "idrætshaller", der har en minimumstermin på 5 år og sidst "virksomhedskantiner", "kirkerum, hvor der alene foretages kirkelige handlinger", "lokaler, der anvendes til lign. formål", som ikke har nogen minimumstermin.</p>
		<p>Kommentarer</p> <p>Anbefalingen kan umiddelbart gennemføres ved ændring af bilag 1 til bekendtgørelsen.</p> <p>En konsekvens er, at detaljeringsgraden ifm. indberetninger og generering af statistik bliver mindre, til gengæld vil indberetningerne forventeligt blive mere ensartede.</p>

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
4.	Emne 1 Typer af brandsynsobjekter	<p>Opgørelse af antal brandsynsobjekter skal ske ensartet</p> <p>Det skal tydeliggøres ved eksempler, hvordan brandsynsobjekter opgøres, så praksis og sammenligning mellem beredskabsenhederne bliver mulig.</p> <p>Eksempelvis skal det være klart, om en skole indberettes som et objekt eller som flere, f.eks. hvis skolen består af SFO (daginstitution), aula (forsamlingslokale), sportshal (forsamlingslokale) og skoleklasser (undervisningsafsnit).</p>
		<p>Kommentarer</p> <p>Anbefalingen kan gennemføres ved tilføjelse af eksempler i brandsynsvejledningen.</p>

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
5.	Emne 1 Typer af brandsynsobjekter	Tydeliggørelse af, hvad der er omfattet af brandsynet
		<p>Det tydeliggøres i hvilket omfang, at f.eks. tilstødende rum er omfattet af reglerne i de driftsmæssige forskrifter.</p> <p>Er eksempelvis et teknikrum/ventilationsrum som betjener det samme undervisningsafsnit omfattet, hvis det er placeret i direkte tilknytning til afsnittet, men ikke hvis det ligger i kælderen?</p>
		<p>Kommentarer</p> <p>Ophævelsen af BEK nr. 174 og 212 vil ske (forventeligt pr. 1. januar 2021), hvorfor hensynene i BEK nr. 174 og 212 fremover varetages i bygningsreglementet.</p> <p>Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen vil kunne bidrage til fortolkningen af, hvad der er omfattet af krav til drift.</p> <p>Et fortolkningsbidrag kan indarbejdes i brandsynsvejledningen.</p>

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
6.	Emne 1 Typer af brandsynsobjekter	Revurdering af brandsyn i fredede og bevaringsværdige bygninger
		<p>Det bør overvejes, om brandsyn af fredede bygninger har den ønskede effekt i forhold til værdisikring af kulturarv og sikring af forsvarlige indsatsforhold. Dertil kommer spørgsmålet om, hvorvidt hensynet bag formålet med at gå brandsyn er tilgodeset alene ved, at bygningen er kategoriseret som fredet. Hensyn som særlig kulturarv og samfundsvigtig betydning kunne være andre kriterier.</p>
		<p>Kommentarer</p> <p>BRS har allerede initieret et samarbejde med Slots- og Kulturstyrelsen, hvor fremtidige muligheder for brandsyn af fredede bygninger undersøges. De kommunale redningsberedskaber vil blive inddraget i dette arbejde.</p> <p>Der kan evt. indledningsvis udarbejdes en liste over, hvad der helt konkret bliver anset som særlig kulturarv, og hvornår der skal gås brandsyn de pågældende steder.</p>

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
7.	Emne 1 Typer af brandsynsobjekter	Udnævnelse af arealer til et samlet brandsynsobjekt
		Man skal kunne udnævne arealer til brandsynsobjekter, fx Tivoli, Bakken, naturparker, zoologiske haver mv., der ikke har enkeltstående brandsynsobjekter som bygninger, men som helhed udgør et relevant brandsynsobjekt.
		Kommentarer
		Det skal undersøges, hvorvidt beredskabslovens § 35, stk. 3 evt. kan bidrage til en løsning, herunder om evt. udfordringer måske kan imødekommes ved at udarbejde en vejledning til § 35, stk. 3 (i brandsynsvejledningen).

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
8.	Emne 1 Typer af brandsynsobjekter	Bygninger/objekter, der er indsatstaktisk utraditionelle, skal tillige kunne få status som brandsynsobjekter
		Bygninger bør kunne blive brandsynsobjekter ud fra en konkret risikovurdering.
		Redningsberedskabets fokus bliver i langt højere grad fremover rettet mod de indsatstaktiske forhold og operative bindinger i byggeriet, f.eks. høje bygninger over 45 meter og parkeringskældre i niveau 2 eller dybere.
		Kommentarer
		Nærmere undersøgelser heraf er nødvendige, bl.a. af, hvor mange og hvilke typer bygninger/objekter, der i givet fald kunne blive omfattet.

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
9.	Emne 2 Brandsynsterminer	Tydeliggørelse af kriterierne for, hvorfor de enkelte brandsynsobjekter (eller kategorier af objekter), hører til de forskellige typer af objekter
		Princippet med at inddele brandsynsobjekter i forskellige typer (p.t. type 1, 2 og 3) er simpelt og anvendeligt, men pga. manglende vejledning og klarhed over de bagvedliggende hensyn, er det p.t. ikke alle redningsberedskaber, der anvender muligheden for risikovurdering i fuldt omfang.
		Kommentarer
		Tydeliggørelse af hensynene/kriterierne kan ske i brandsynsvejledningen.
		En egentlig gennemførelse af anbefalingen vil dog forudsætte en overordnet risikoanalyse, hvor bl.a. anvendelseskategorierne i BR18 inddrages.

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
10.	Emne 2 Brandsynsterminer	Korte intervaller for særlige objekter
		Intervaller mellem brandsyn bør ikke overstige 1-2 år for objekter, hvor der samles mange mennesker samt industrivirksomheder med større brandfarlige aktiviteter eller depoter/oplag.
		Kommentarer
		Når brandsynsterminen er 3 år og højere, kan der ske meget i driften i perioden mellem brandsynene, herunder skift af driftsansvarlig og anvendelse samt fokus på brandsikkerhedskultur. Kortere terminer vil sikre bedst mulige sikkerhedskulturer.
		En gennemførelse af anbefalingen kræver en principiel drøftelse af brugen af risikovurderinger, da det vil mindske manøvrerummet for individuelle risikovurderinger, såfremt terminen aldrig kan blive længere end 2 år, uanset hvor "dygtig" virksomheden m.m. i øvrigt er.

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
11.	Emne 2 Brandsynsterminer	En termin på 0 år bør ikke være en mulighed (type 3 objekter)
		Der bør altid være en minimumstermin, så en risikovurdering kan revurderes, og for at kunne påvirke sikkerhedskulturen ved dialog og rådgivning med et minimums interval.
		Kommentarer
		En gennemførelse af forslaget er umiddelbar mulig i brandsynsbekendtgørelsen.

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
12.	Emne 3 Risikovurdering	Præcisering af, hvornår der skal udføres brandsyn i relation til midlertidige arrangementer
		Der er behov for større klarhed og mere præcis lovgivning for, hvornår der skal udføres brandsyn i relation til midlertidige arrangementer.
		Det bør kunne bero på en konkret risikovurdering.
		Kommentarer
		Hensyn ved risikovurderingen af, hvorvidt der skal foretages brandsyn ved et konkret midlertidigt arrangement, vil kunne adresseres i brandsynsvejledningen.

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
13.	Emne 3 Risikovurdering	Uddybning og eksemplificering af kriterierne for risikovurdering af brandsynsobjekter
		Uddybning og eksemplificering af kriterierne for risikovurdering af brandsynsobjekter - og dermed brandsynsterminer - bør uddybes og eksemplificeres i brandsynsvejledningen.
		Kommentarer
		Der er fastsat kriterier for vurdering af brandsikkerheden i brandsynsbekendtgørelsens § 4, stk. 3 og 4, men disse bør uddybes og måske også suppleres.
		En gennemførelse af anbefalingen er umiddelbar mulig i brandsynsbekendtgørelsen og/eller i brandsynsvejledningen, men vil kræve en nærmere vurdering af kriterierne.
		I forlængelse af det eventuelle arbejde med gennemførelse af denne anbefaling, kan det overvejes også at udarbejde nærmere vejledning i, hvordan gennemførelsen af risikovurderingerne af de individuelle brandsynsobjekter bør dokumenteres.

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
14.	Emne 3 Risikovurdering	Værktøj til det praktiske arbejde med den enkelte risikovurdering
		Der bør udvikles et nationalt værktøj til det praktiske arbejde med den enkelte risikovurdering. Værktøjet skal være overskueligt og kunne inkorporeres i et brandsynsprogram.
		Den simpleste udgave af et værktøj kunne f.eks. være et regneark.
		Kommentarer
		En gennemførelse af anbefalingen kræver indledningsvis klarhed over de kriterier, der skal anvendes, jf. også forslag nr. 9 og 13.
		Derudover vil omfanget af opgaven med gennemførelse af forslaget afhænge af ambitionsniveauet for værktøjet.

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
15.	Emne 4 Erfaringsudveksling	<p>Permanent samarbejdsforum</p> <p>Der nedsættes et permanent forum bestående af relevante myndigheder og aktører.</p> <p>Forummet bygger videre på det allerede eksisterende samarbejde, f.eks. i "BRS brandsynsgruppe", og skal overordnet have fokus på erfaringsudveksling og tværgående samarbejde i relation til brandsyn samt have fokus på den fortsatte udvikling af området.</p> <p>Forummet kan eksempelvis drøfte kommende lovgivning eller justering/udarbejdelse af relevante vejledninger eller snitfladeproblematikker ift bygningsreglementet. Forummet kunne endvidere drøfte, hvordan der i praksis går brandsyn i Danmark (herunder ensartethed), hvordan data i højere grad kan koordineres og anvendes, samt hvilke typer påbud/forbud, der særligt skiller sig ud i henhold til antal og kategori disse gives i.</p> <p>Hvor tit et sådant forum skal mødes afhænger også af, hvad der skal danne grundlag for drøftelserne i dette.</p> <p>I forhold til deltagerkreds bør BRS, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen og repræsentanter fra de kommunale redningsberedskaber samt Danske Beredskaber være faste deltagere ved hvert møde. Såfremt møderne bliver tema-baseret vil det give bedst mening om øvrige medlemmer af forummet deltager på ad hoc basis.</p>
		<p>Kommentarer</p> <p>Nedsættelse af et permanent samarbejdsforum kan ske relativt hurtigt. De potentielle gevinster vurderes at være store i forhold til den fortsatte udvikling af brandsynsområdet og samarbejdet generelt mellem relevante aktører.</p> <p>Et permanent forum vil også understrege vigtigheden af selve området samt en koordineret og langstrakt indsats.</p> <p>En gennemførelse af forslaget vil indledningsvis kræve en nærmere præcisering af forummets formål og nærmere indhold. Dernæst overvejes deltagerkreds, mødekadence og mødelokation.</p>

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
16.	Emne 4 Erfaringsudveksling	<p>BRS´ ad hoc deltagelse i Danske Beredskabers Netværk Forebyggelse</p> <p>Danske Beredskaber har en række netværksgrupper, hvor repræsentanter fra de kommunale redningsberedskaber mødes for at drøfte og udveksle erfaringer inden for bestemte områder og emner. I Netværk Forebyggelse pågår erfaringsudveksling mellem de enkelte beredskabsenheder, bl.a. i forhold til brandsyn, jf. gældende lovgivning.</p> <p>BRS kan evt. indbydes til at deltage i disse ERFA-møder/samarbejdsfora, hvor dette er relevant.</p>
		Kommentarer
		Anbefalingen vil i givet fald være nem at implementere.

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
17.	Emne 4 Erfaringsudveksling	<p>FAQ/Vidensbank</p> <p>Principielle afgørelser og fortolkninger samt svar på spørgsmål af generel interesse bør lægges samlet på en relevant og nemt tilgængelig hjemmeside.</p> <p>Alternativt bør det overvejes, om sådanne principielle oplysninger kan deles og videreformidles på en anden, hensigtsmæssig måde.</p>
		Kommentarer
		<p>En offentlig tilgængelig FAQ eller vidensbank vil fremme den korrekte forståelse og anvendelse af bestemmelserne om brandsyn samt anden relevant lovgivning, ligesom det vil fremme udbredelsen af en ensartet praksis i forbindelse med gennemførelse af brandsyn.</p> <p>For at gennemføre anbefalingen skal det nærmere undersøges, hvilke hjemmesider, som det giver bedst mening anvendes til formålet. Dernæst skal det i givet fald afklares, hvad der lægges ud og i hvilken form.</p>

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
18.	Emne 5 Dataindsamling	<p>Indberetninger om brandsyn – smidiggørelse og forenkling</p> <p>De kommunale redningsberedskaber bruger i dag væsentlige ressourcer på at indberette brandsyn, og man ønsker ikke mere kontrol og afrapportering. Såfremt det nuværende indberetningssystem skal bestå, anbefales det at gøre processen langt mere tidssvarende, effektiv og præcis.</p> <p>Det kunne f.eks. være hensigtsmæssigt at udvikle nye, fælles skabeloner. Det kunne også fremme både processen og muligheden for at udtrække data, at indberetninger sker automatisk og ikke via et regneark. Det ses gerne, at data efterfølgende kan trækkes fra et fælles system, hvor hvert redningsberedskab kan trække egne data samt tilgå de øvrige på landsplan i en anonym form.</p>
		<p>Kommentarer</p> <p>Det vurderes, at en smidigere og mere enkel proces kan spare ressourcer ved både udfyldelse, indtastning og behandling af brandsynsindberetningerne. Det vil også åbne nye muligheder for, at redningsberedskaberne kan trække og sammenstille data samt understrege formålet.</p>

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
19.	Emne 8 Uddannelse	<p>Uddannelse i metode og værktøjer til risikovurdering</p> <p>Der bør sikres national uddannelse i metode og værktøjer til risikovurdering.</p>
		<p>Kommentarer</p> <p>En gennemførelse af anbefalingen kræver, at BRS etablerer en mulighed for en vis uddannelse heri, evt. i form af efteruddannelse, temadage el.lign.</p>

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
20.	Emne 8 Uddannelse	<p>Etablering af obligatorisk vedligeholdelsesuddannelse inden for brandsyn</p> <p>Det foreslås, at det af BRS nyoprettede beredskabsfaglige (uddannelses)udvalg tager initiativ til en obligatorisk efteruddannelse af brandinspektører.</p> <p>Mange brandinspektører har ikke været på vedligeholdelsesuddannelse i brandsyn. Derudover har brandsynsuddannelsen ændret sig over tid, og derfor har de unge ikke den samme uddannelse som de ældre brandinspektører. De nyuddannede brandinspektører kender typisk ikke bygningsreglerne, da disse ikke længere indgår i uddannelsen. Vedligeholdelsesuddannelse bør derfor også indeholde undervisning i visse – for brandsyn – vigtige regler angående bygninger.</p> <p>Det kræver også nye kompetencer at gå brandsyn pga. overførsel af bl.a. de driftsmæssige forskrifter til byggelovgivningen og den nye certificeringsordning med DKV planer med driftsmæssige forhold for den enkelte bygning.</p> <p>Vedligeholdelsesuddannelsen af brandinspektører kunne f.eks. vare 1,3 eller 5 uddannelsesdage, evt. løbende hvert andet eller tredje år.</p> <p>Opkvalificering inden for en årrække kan evt. gøres obligatorisk, for at man kan beholde sin autorisation til at gå brandsyn. Dette gælder også for uddannelse i overgang til bygningsreglement eller andre emner, som brandinspektørerne skal kunne, uanset hvilket ressort som reglerne hører til i.</p> <p>Den obligatoriske vedligeholdelsesuddannelse for indsatsledere kunne være et eksempel til efterfølgelse.</p>
Kommentarer		
<p>Det vil bidrage til mere ensartethed i brandsyn, såfremt der bliver indført obligatorisk vedligeholdelsesuddannelse af brandinspektører.</p> <p>De videre drøftelser vil være naturligt hjemmehørende i det nye beredskabsfaglige (uddannelses)udvalg, som oprettes pr. 1. januar 2020 v/Strategi, Uddannelse og Pædagogik i BRS.</p> <p>En gennemførsel af anbefalingen vil indledningsvis kræve en nærmere analyse af det præcise behov for vedligeholdelsesuddannelse samt et forslag til indhold, omfang, priser m.v.</p>		

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
21.	Emne 8 Uddannelse	Afholdelse af temadage om nye regler
		<p>Det anbefales, at der afholdes temadage hver gang der udstedes nye regler og gerne i bekendtgørelserne om brandfarlige og brændbare væsker, gasser, TF om faste stoffer m.m.</p> <p>Mange brandinspektører vil gerne deltage i temadage, da disse kan supplere efteruddannelse og ofte uden større omkostninger.</p>
		<p>Kommentarer</p> <p>Anbefalingen vil kunne gennemføres indenfor de eksisterende rammer, og vurderes at kunne styrke en god kontakt mellem BRS og Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen samt de kommunale redningsberedskaber.</p>

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
22.	Emne 8 Uddannelse	Uddannelseskra v ved kontrol og tilsyn af fyrværkeriområdet
		<p>Det ønskes undersøgt, om der kan/skal stilles uddannelsesmæssige krav til de personer, der skal foretage kontrol og tilsyn på fyrværkeriområdet.</p>
		<p>Kommentarer</p> <p>Fyrværkeri og fyrværkeriloven er Sikkerhedsstyrelsens ressort. Evt. udarbejdelse af krav vil som udgangspunkt skulle ske i regi af Sikkerhedsstyrelsen.</p>

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
23.	Andet	<p data-bbox="517 226 1374 255">Formel mulighed for at undlade at gennemføre risikovurdering</p> <p data-bbox="517 293 1394 461">Der bør være en formel mulighed for, at det enkelte redningsberedskab kan beslutte at undlade at gennemføre risikovurdering for objekter i en kategori eller en underkategori, såfremt terminen skærpes generelt for kategorien (eller underkategorien) mhp. at opnå et højere kommunalt serviceniveau.</p> <hr data-bbox="517 495 1442 499"/> <p data-bbox="517 506 687 535">Kommentarer</p> <p data-bbox="517 539 1410 707">Anbefalingen vil sikre, at et redningsberedskab ikke skal gennemføre risikovurderinger udelukkende af formelle årsager, eksempelvis fordi det på kommunalpolitisk niveau er bestemt, at brandsyn i bestemte kategorier skal gås med et fast kort interval for at opnå et bedre sikkerhedsniveau.</p> <p data-bbox="517 745 1401 880">Forslaget kan dog bidrage til en mere uens praksis i redningsberedskaberne, idet man lokalt i så fald kan beslutte at sætte princippet om risikovurdering af de individuelle brandsynsobjekter ud af kraft.</p> <p data-bbox="517 918 1155 987">En gennemførelse af forslaget er umiddelbar mulig i brandsynsbekendtgørelsen.</p>

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
24.	Andet	<p data-bbox="517 226 1394 255">Indførelse af sanktionsmuligheder vedrørende anden lovgivning</p> <p data-bbox="517 293 1310 322">Det vil give mening, at der er direkte mulighed for at give påbud</p> <ol data-bbox="568 360 1214 461" style="list-style-type: none"> 1) ved manglende eller forældet el-sikkerhedsattest 2) ved brandsyn på fredede bygninger i Danmark, 3) vedr. fyrværkerilovgivningen. <hr/> <p data-bbox="517 501 687 530">Kommentarer</p> <p data-bbox="517 539 1374 703">Ad. 1) Bekendtgørelse om kontrol af elektriske installationer i forsamlingslokaler er Sikkerhedsstyrelsens ressort. Evt. ændringer af sanktionsmuligheder vil således skulle ske i et samarbejde med Sikkerhedsstyrelsen. En imødekommelse af forslaget vil formodentligt kræve lovændringer.</p> <p data-bbox="517 741 1417 875">Ad. 2) Fredede bygninger vil med en ændring af brandsynsbekendtgørelsen kunne sanktioneres, men der skal samtidig udformes nogle materielle regler, som kan påses. En mulig løsning kunne være a´ la campingreglementet.</p> <p data-bbox="517 913 1406 1048">Ad. 3) Fyrværkeri og fyrværkeriloven er Sikkerhedsstyrelsens ressort. Evt. ændringer af kontrol og tilsyn med fyrværkeriområdet vil således skulle ske i et samarbejde med Sikkerhedsstyrelsen. En imødekommelse af forslaget vil formodentligt kræve lovændringer.</p>

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
25.	Andet	<p data-bbox="517 226 1406 322">Funktionsbaseret tilgang til konkrete kontrolpunkter, så der ikke er forskel mellem, hvad der forventes indeholdt i brandsynet, og hvad der er lovhjemmel til</p> <p data-bbox="517 365 1394 495">Ved fremtidige brandsyn bør f.eks. branddøres funktion og virkemåde påses, hvilket betyder at forhold, som vedrører branddørenes drift, skal efterses ved brandsyn, og at der kan gives påbud om udbedring af konkrete fejl og mangler set i relation til branddørene som helhed.</p> <p data-bbox="517 533 1422 622">Drift vil eksempelvis være, hvis døren er kilet op, fjernet eller beskadiget, men ikke hvis døren aldrig er sat i, selvom den burde være det i forhold til den brandtekniske dokumentation.</p> <p data-bbox="517 674 687 701">Kommentarer</p> <p data-bbox="517 712 1362 801">Ophævelsen af BEK nr. 174 og 212 vil ske (forventeligt pr. 1. januar 2021), hvorfor hensynene i BEK nr. 174 og 212 fremover varetages i bygningsreglementet.</p> <p data-bbox="517 846 1406 909">Hvis kravene til f.eks. branddøre er funktionsbaseret, så vil tilsynet også påse om disse funktionskrav er overtrådt.</p> <p data-bbox="517 954 1406 1043">Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen vil kunne oplyse, hvordan det er formuleret i deres regelsæt i forhold til eksisterende byggeri, og hvordan det vil fremgå af DKV-planen for nyt byggeri.</p> <p data-bbox="517 1088 1286 1115">Et fortolkningsbidrag kan indarbejdes i brandsynsvejledningen.</p>

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
26.	Andet	<p data-bbox="515 215 1426 315">Udarbejdelse af en brandsynsvejledning til bekendtgørelsen om brandsyn (nr. 1000 af 30.6.2016) med eksempler fra praksis og skabeloner til f.eks. politianmeldelser</p> <p data-bbox="515 349 1426 483">En vejledning vil sikre ensartethed i brandsyn. Vejledningen bør indeholde skabeloner, som kan hjælpe brandinspektørerne med at udforme f.eks. politianmeldelser på den rigtige måde. Vejledningen bør være dynamisk og opdateres ofte.</p> <p data-bbox="515 517 1426 719">Det er især brandinspektørerne, som har brug for vejledning, ikke brugerne af brandsyn. Derfor skal vejledningen være stilet til brandinspektørerne med forslag til vurdering af forskellige situationer og gerne indeholde skabeloner til f.eks. varslingsbreve eller politianmeldelser. Pjecer eller informationsmateriale til brugerne af brandsyn opleves ikke at give værdi, da de typisk ikke bliver læst.</p> <p data-bbox="515 752 1426 887">Derimod vil en forklaring i et varslingsbrev om, hvordan et brandsyn typisk forløber, kunne gøre nogle brandsyn mere effektive, da modtageren af brandsyn vil være mere forberedt på, hvad der skal ske. Derudover virker dialog mere motiverende.</p> <p data-bbox="515 920 687 954">Kommentarer</p> <p data-bbox="515 954 1426 1055">Anbefalingen vil kunne gennemføres indenfor en overskuelig periode, forventeligt i løbet af 2020, således at der pr. 1. januar 2021 foreligger en ny og revideret brandsynsvejledning.</p> <p data-bbox="515 1088 1426 1290">De driftsmæssige forskrifter overflyttes endeligt (forventeligt pr. 1. januar 2021) til BR18, og en vejledning til brandsynsbekendtgørelsen med hjemmel i beredskabsloven vil derfor primært omhandle <u>hvilke objekter</u>, som skal have brandsyn, <u>hvilke terminer</u>, som skal følges, hvilken <u>slags brandsyn</u>, som kan/skal foretages, <u>risikovurdering</u> af objekterne og andre bestemmelser af mere processuel karakter.</p> <p data-bbox="515 1323 1426 1391">Selve de materielle regler om drift af bygningerne vil fremgå af vejledningen til BR18.</p> <p data-bbox="515 1424 1426 1525">Det vil dog naturligvis være muligt i et samspil med de kommunale redningsberedskaber at udbygge vejledningen med de emner, som redningsberedskaberne efterspørger.</p>

Samspillet med byggelovgivningen

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
27.	Emne 7 Samspillet med byggelovgivningen	<p>Redningsberedskabets mulighed for at godkende forhold vedr. særlig anvendelse af flugtveje, jf. driftsmæssige forskrifter 5.1 og overflader på flugtveje, jf. 5.7 skal indskrænkes, samt endvidere i kap. 14 omkring udsmykning</p> <p>Beredskabsmyndigheden bør f.eks. ikke kunne godkende anvendelsen af flugtvejsgange, som skal dokumenteres af andre. Enten vil det kræve en myndighedsbehandling hos bygningsmyndigheden og fra 1.1.2020 en certificeret brandrådgivers vurdering og dokumentation.</p>
		<p>Kommentarer</p> <p>Imødekommes automatisk ved den forestående ophævelse af BEK nr. 174 og 212 vedr. brandværnsforanstaltninger og driftsmæssige forskrifter (forventeligt pr. 1. januar 2021).</p> <p>Redningsberedskaberne får således fremover alene en kontrollerende myndighedsopgave i BR18 på dette område (KAP 5).</p>

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
28.	Emne 7 Samspillet med byggelovgivningen	<p>Tydeliggørelse af teksten i nuværende driftsmæssige forskrifter, eksemplificeret ved pkt. 6.4.</p> <p>En tydeliggørelse vil gøre det mindre forvirrende for modtageren af brandsynsrapporten. Der anbefales en opdeling i flere punkter, som er ens for alt brandsynsmateriel.</p>
		<p>Kommentarer</p> <p>Ophævelsen af BEK nr. 174 og 212 vil ske (forventeligt pr. 1. januar 2021), hvorfor hensynene bag f.eks. pkt. 6.4 fremover varetages i bygningsreglementet.</p> <p>Anbefalingen ses således at være af mere redaktionel karakter.</p>

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
29.	Emne 7 Samspillet med byggelovgivningen	Muligheden for redningsberedskabets godkendelse af andre forhold i driftsmæssige forskrifter, herunder de bagvedliggende hensyn, bør tydeliggøres
		Der skal tages stilling til, hvorvidt kravet er gældende eller irrelevant.
		Kommentarer Ophævelsen af BEK nr. 174 og 212 vil ske (forventeligt pr. 1. januar 2021), hvorfor hensynene i BEK nr. 174 og 212 fremover varetages i bygningsreglementet. Redningsberedskabet vil ikke have disse godkendelsesmuligheder efter ophævelserne.

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
30.	Emne 7 Samspillet med byggelovgivningen	Mulighed for at kræve flugtvejsdøre markeret udvendigt med skilt
		Der ønskes etableret mulighed for at kræve flugtvejsdøre markeret udvendigt med skilt, så der ikke udefra sker blokering af flugtvejsdøre (i lighed med markeringen af flugtvejsdøre, jf.pkt. 5.4 i driftsmæssige forskrifter).
		Kommentarer Ophævelsen af BEK nr. 174 og 212 vil ske (forventeligt pr. 1. januar 2021), hvorfor hensynene bagi BEK nr. 174 og 212 fremover varetages af bygningsreglementet. Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen vil kunne oplyse, hvordan det endeligt vil blive formuleret i deres regelsæt i forhold til eksisterende byggeri, og hvordan det vil fremgå af DKV-planen for nyt byggeri.

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
31.	Emne 7 Samspillet med byggelovgivningen	Krav om inventaropstillingsplaner i storcentre
		Der bør være krav om en inventaropstillingsplan i et storcenter, selvom det består af mange små butikker - hver til færre end 150 personer.
		Kommentarer Ophævelsen af BEK 174 og 212 vil ske (forventeligt pr. 1. januar 2021), hvorfor hensynene i BEK nr. 174 og 212 fremover varetages af bygningsreglementet. Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen vil kunne oplyse, hvordan det er formuleret i deres regelsæt i forhold til eksisterende byggeri, og hvordan det vil fremgå af DKV-planen for nyt byggeri.

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
32.	Emne 7 Samspillet med byggelovgivningen	Kontrol af elinstallationer i pkt. 10 og andre brandtekniske installationer
		Det foreslås, at andre brandtekniske installationer, som har betydning for personsikkerheden, også omfattes.
		Kommentarer
		Ophævelsen af BEK nr. 174 og 212 vil ske (forventeligt pr. 1. januar 2021), hvorfor hensynene bag BEK nr. 174 og 212 fremover varetages i bygningsreglementet.
		Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen vil kunne oplyse, hvordan det er formuleret i deres regelsæt i forhold til eksisterende byggeri, og hvordan det vil fremgå af DKV-planen for nyt byggeri.

Nr.	Hovedemne	Anbefalingens indhold
33.	Emne 7 Samspillet med byggelovgivningen	Mere fleksible pladsfordelingsplaner ift. bordopstilling
		Pladsfordelingsplaner bør være mere fleksible, idet der bør anvendes friarealer (flugtveje) og arealer til bordopstilling. Form på bordene er underordnede, så længe at kravene i driftsmæssige forskrifter er iagttaget.
		Kommentarer
		Ophævelsen af BEK nr. 174 og 212 vil ske (forventeligt pr. 1. januar 2021), hvorfor hensynene i BEK nr. 174 og 212 fremover varetages i bygningsreglementet.
		Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen vil kunne oplyse, hvordan det er formuleret i deres regelsæt i forhold til eksisterende byggeri, og hvordan det vil fremgå af DKV-planen for nyt byggeri.

5. Sammenfatning og konklusion

Arbejdsgruppen har identificeret og formuleret i alt 33 konkrete anbefalinger til videreudvikling af brandsyn, som er nærmere beskrevet i kapitel 4.

Syv af anbefalingerne (nr. 27-33) ser umiddelbart ud til at være opnået allerede, jf. Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens høringsudkast af 5. december 2019 til vejledning om drift, kontrol og vedligeholdelse i og ved bygninger.

Arbejdsgruppen har ikke taget stilling til en indbyrdes prioritering af de øvrige 26 anbefalinger. Det vurderes, at alle anbefalinger har en faglig relevans, og derfor bør undersøges nærmere med henblik på at få klarlagt, om det er muligt at implementere disse og i givet fald hvordan. Det har imidlertid ikke været Arbejdsgruppens opgave at foretage sådanne undersøgelser, hvilket ej heller ville have været tidsmæssigt muligt.

Der indgår derfor ikke endelige og bearbejdede løsningsforslag i denne rapport, ligesom der heller ikke indgår vurderinger af sandsynligheden for, at forslagene kan gennemføres eller af, om der evt. er nogle anbefalinger, som udelukker andre anbefalinger.

Der er dog enighed i Arbejdsgruppen om, at der hurtigt bør nedsættes et permanent samarbejdsforum på brandsynsområdet (anbefaling nr. 15), da et sådant forum kan være behjælpeligt med de videre drøftelser om de andre anbefalinger. Det er foreslået, at forummet består af repræsentanter fra Beredskabsstyrelsen, Danske Beredskaber og Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen med ad hoc deltagelse af KL, Slots- og Kulturstyrelsen m.fl.

Denne rapport med konkrete anbefalinger er afleveret til Beredskabsstyrelsen 30. december 2019.

Beredskabsstyrelsen har oplyst, at rapporten i 2020 vil danne baggrund for de nærmere undersøgelser/analyser af, hvilke forslag der skal arbejdes videre med på kort og langt sigt, hvordan disse kan prioriteres, samt hvilke konkrete aktiviteter der skal sættes i gang for at nå i mål med en implementering heraf. Nedsættelse af et permanent samarbejdsforum på brandsynsområdet (anbefaling nr. 15) forventes hurtigt gennemført som det første initiativ primo 2020.